Human Resources Development Canada
Développement des ressources humaines Canada

Canada Assistance Plan

Canada

SDHW-003-03-01

101-06464/

Canada Assistance Plan

Final Annual Report 1994-1995 1995-1996

Published by authority of the
Minister of Human Resources Development

Note: All recoveries from / payments made to provincial and territorial governments under the CHST, resulting from the conclusion of final settlements with respect to federal contributions under CAP prior to April 1996, are included in the tables 1 and 2 herein. The adjustments were made during the period of April 1, 1996 to March 31, 2000, at which time *CAP* ended.

Minister
of Human Resources
Development

Ministre
du Développement
des ressources humaines

Her Excellency
The Right Honourable Adrienne Clarkson
Governor General and Commander-in-Chief of Canada

MAY IT PLEASE YOUR EXCELLENCY:

The undersigned has the honour to present to Your Excellency the Final Report on the administration of the Canada Assistance Plan. This report covers the period up to the end of the Plan as of March 31, 2000, and includes detailed Annual Reports for fiscal years ended March 31, 1995 and 1996, the last two years for which provincial and territorial governments received federal contributions under the Plan.

Respectfully submitted,

Jane Stewart
Minister of Human Resources Development

Table of Contents

Page

Outline of Report 6

Introduction 6
Part I of CAP (General Assistance and Welfare Services) 6
Part III of CAP (Work Activity Projects) 7

Components of CAP 7
General Assistance 7
Homes for Special Care 8
Health Care 8
Child Welfare 8
Welfare Services 8
Work Activity Projects 9

Cost Shared Programs Division Activities 9

1994-1995 CAP Annual Report
Table of Contents 12
Highlights 13
Overview 14
Government of Canada Activities Related to CAP 14
Provincial and Territorial Government Activities Related to CAP 14
CAP Statistics for 1994-95 18

1995-1996 CAP Annual Report
Table of Contents 24
Highlights 25
Overview 26
Government of Canada Activities Related to CAP 26
Provincial and Territorial Government Activities Related to CAP 26
CAP Statistics for 1995-96 30

Page

Appendix A: The Canada Assistance Plan – 30 Year Overview
Overview
Statistics:
Table 1 Summary of Federal Payments to the Provincial and Territorial Governments under CAP, 1966-67 to 1999-00 39
Figure 1 Federal Payments to Provincial and Territorial Governments under CAP, 1966-67 to 1995-96 40
Table 2 Summary of Federal Payments to the Provincial and Territorial Governments under CAP, by Selected Component, 1966-67 to 1999-00 41
Table 3 Number of Persons Assisted under CAP, 1967-68 to 1995-96 42
Table 4 Total Number of Homes for Special Care Listed in Schedule A to the CAP Agreement as of March 31, 2000 43
Table 5 Total Number of Provincially Approved Agencies Listed in Schedule B to the CAP Agreement as of March 31, 2000 44
Table 6 Total Number of Provincial Laws Listed in Schedule C to the CAP Agreement as of March 31, 2000 44

Appendix B: CAP – Selected References
Federal, Provincial and Territorial Documents 45
Relevant Books and Articles 49
Selected Internet Resources 57

Outline of Report

This is the final report to Parliament respecting the operations and payments made to the provincial and territoral governments under the *Canada Assistance Plan.*

This report includes information on the parts and components of the Canada Assistance Plan (CAP), Cost Shared Programs Division activities and separate reports for fiscal years 1994-95 and 1995-96, since these are the last two years for which provincial and territorial governments could claim costs to be shared under the Canada Assistance Plan.

Since this is the final report on CAP, two special Appendices have been included to provide researchers and interested citizens with important historical information on the operation of CAP. Appendix A provides an overview of the 30 year history of CAP, including information on caseloads for the 1966-67 to 1995-96 period, and payments and listings by provinces and territories from 1966-67 to 1999-00. Appendix B contains selected references on CAP and broader social welfare matters as well as on the context of federal-provincial-territorial fiscal arrangements and the Social Union. It also contains a listing of selected Internet resources.

Introduction

Under the Canada Assistance Plan, the federal government shared in eligible costs that provincial, territorial and municipal governments incurred in providing social assistance and welfare services to the country's most disadvantaged citizens.

The primary objectives of CAP were:

- to support the provincial and territorial governments in providing adequate assistance and institutional care for persons in need; and
- to support the provincial and territorial governments in providing welfare services designed to lessen, remove or prevent the causes and effects of poverty, child neglect or dependence on public assistance.

The terms of cost sharing were specified in: The Act respecting the *Canada Assistance Plan*, the Regulations, the standard agreements with the provincial and territorial governments under Part I (General Assistance and Welfare Services) and under Part III (Work Activity Projects) of CAP and various program policies and guidelines. No agreements were ever signed under Part II of the Plan (Indian Welfare).

While the federal government specified the terms for obtaining cost sharing, provincial and territorial governments were solely responsible for the administration of their assistance and social service programs. This included their design, comprehensiveness, eligibility requirements and method of delivery.

In all cases, provincial and territorial governments had to provide financial support for a program or agency and must have received prior federal approval to receive cost-sharing. CAP could not share in the costs of programs already covered by another Act of Parliament (such as the *Canada Health Act).*

Part I of CAP (General Assistance and Welfare Services)

Under Part I of CAP, the federal government contributed up to 50 percent[1] of eligible provincial, territorial and municipal government costs of providing:

- financial assistance to persons in need; and
- welfare services to persons in need or who are likely to become in need if such services were not provided.

[1]The contribution was 50% except that under the *Government Expenditures Restraint Act*, provincial and territorial governments not receiving equalization payments were limited to a maximum increase in federal transfer payments of 5 percent per year for 1990-92. *An Act to amend the Canada Assistance Plan, S.C. 1992, c.9* extended that ceiling to the end of 1994-95. The *Budget Implementation Act, S.C. 1994, c.18* amended CAP by specifying that payments for 1995-96 could not exceed their 1994-95 levels. This applied to all jurisdictions.

Recipients of assistance and welfare services include:

- children who are in care or are in need of protection due to abuse or neglect;
- persons with mental and physical disabilities;
- one-parent families;
- the aged;
- the unemployed;
- families or individuals in crisis;
- low-income workers; and
- victims of family violence.

To obtain cost sharing under Part I of CAP, provincial and territorial governments had to apply for federal approval through a submission for listing in the schedules to the federal-provincial or territorial agreement. Approved submissions were "listed" in the appropriate schedule to the CAP Agreement. Schedule A referred to homes for special care, Schedule B to provincially approved agencies, and Schedule C to provincial laws that authorized the provision of assistance and welfare services.

Schedules A, B and C were updated regularly to reflect new listings and amendments to existing listings (e.g., changes to programs, names and addresses).

An amending agreement signed by the designated provincial or territorial minister and the Minister of Human Resources Development was necessary to incorporate these updated listings. The final total for all provincial and territorial listings under Schedules A, B and C was 25,628. The majority of this was for social services agencies and institutions across Canada that received financial assistance from the federal government under CAP (see Appendix A).

Once approval was received, provincial and territorial governments submitted claims for sharing. Federal monies were advanced monthly and an audited final claim was submitted annually. These claims were verified by federal staff using techniques which included federal or joint audits.

Part III of CAP (Work Activity Projects)

Under Part III of the Plan, the federal government contributed 50 percent of eligible costs incurred by provincial governments (no agreements existed with the territories) for projects designed to improve the employability of people who had difficulty finding or keeping jobs or undertaking job training. Provincial governments had to submit these projects annually for federal approval.

Components of CAP

The CAP program components consisted of: general assistance, homes for special care, health care, child welfare, welfare services and work activity projects. The majority of CAP expenditures were for its assistance provisions, which included general assistance (the cash welfare payment), care in homes for special care, certain health care costs and the majority of child welfare costs. The remaining expenditures were for welfare services and work activity projects.

The following describes individual CAP components.

General Assistance

In order for the federal government to share in the cost of assistance, the CAP Agreement required that:

- financial assistance be provided to "persons in need" as defined in the CAP Act;
- provincial and territorial governments agree that a period of prior residence in a province or a territory or in Canada would not be required as a condition of eligibility for assistance;
- provincial and territorial governments establish, by law, a procedure for appeals from decisions with respect to social assistance; and
- the assistance provided be authorized in provincial or territorial law and listed in Schedule C to the CAP Agreement.

General assistance included the following basic requirements, as defined in the CAP Act: food, shelter, clothing, fuel, utilities, household supplies and personal requirements. Other forms of assistance provided were: costs of travel and transportation, funerals and burials, and comfort allowances for persons in need residing in hospitals or homes for special care.

CAP also shared in the cost of providing various prescribed needs. Prescribed needs included: items incidental to carrying on a trade or other employment (e.g., permits, tools or other equipment), special needs of any kind, including any item necessary for the safety, well-being or rehabilitation of a person in need (e.g., essential repairs or alterations to property, civil legal aid and items required by persons with disabilities, such as wheelchairs), and day care services purchased from commercial agencies for persons in need.

Homes for Special Care

CAP shared in provincial and territorial government costs of providing care for persons in need residing in recognized homes for special care (i.e., homes listed in Schedule A to the CAP Agreement). Schedule A is divided into six categories:

- homes for the aged;
- nursing homes;
- hostels for transients;
- child care institutions;
- homes for unmarried mothers; and
- homes of other kinds (i.e., any residential welfare institution designed primarily to provide its residents with supervisory, personal or nursing care and to rehabilitate them socially). These included residences for people with physical and mental disabilities, residences for victims of domestic violence and sexual assault, and rehabilitation centres for persons with alcohol and drug addictions.

Between 1977 and 1996, the major portion of federal costs related to long-term residential care for adults was funded under the Extended Health Care Services provisions of the *Federal-Provincial Fiscal Arrangements and Federal Post-Secondary Education and Health Contributions Act.*

Health Care

On behalf of persons in need, certain health care costs (such as drugs and dental care services) were shared by CAP, provided they were not covered under provincial or territorial additional benefits health care programs, or under the provisions of the *Canada Health Act*, and were not funded under the *Federal-Provincial Fiscal Arrangements and Federal Post-Secondary Education and Health Contributions Act.*

Child Welfare

A large proportion of child welfare expenditures was allotted to maintaining children in foster homes and was shared as assistance costs. Costs of care provided in facilities for children were included in the homes for special care component. The remainder of shareable child welfare costs consisted of welfare services.

Welfare Services

CAP shared in the provincial and territorial government costs of providing a range of welfare services delivered by provincially approved agencies listed in Schedule B to the CAP Agreement. Eligible clients consisted of persons in need, or who were likely to become in need if such services were not provided. Shareable services included:

- *adoption services;*
- *casework, counselling, assessment and referral services* (including services for children who were in need of protection because of abuse or neglect, and preventive services to children in their own homes);
- *community development services* designed to encourage and assist members of deprived communities to participate in improving the social and economic conditions of their community;
- *consulting, research and evaluation services* with respect to welfare programs;
- *day care services for children in non-profit centres listed as provincially approved agencies*; including operating costs such as start-up grants, maintenance grants, operating allowances and grants for children with special needs.

- *homemakers, home support and similar services* to support individuals and families in emergency situations or as an aid to independent living in the community for the aged and persons with disabilities;
- *rehabilitation services*, including services to the chronically unemployed (e.g., life skills training, referral and job placement services) and services to meet the special needs of persons at risk of being socially isolated, with an emphasis on the aged and people with physical and mental disabilities; and
- *administrative services* relating to the delivery of assistance and welfare service programs. Administrative services (including secretarial, clerical and computer services) represented the major portion of welfare services costs shared under CAP, since they related to the administrative costs of provincial, territorial and municipal social service departments, including the provision of assistance.

The listing of governmental and non-governmental provincially approved agencies in Schedule B enabled CAP to share in certain agency costs in the provision of welfare services (primarily salary, employee benefits, travel and training costs). In the case of day care services, operational costs had been shareable since 1972, when the CAP Regulations were amended.

Work Activity Projects

CAP shared in the costs of work activity projects designed to assist people who, because of personal, family or environmental barriers, experienced unusual difficulty in obtaining or retaining employment. Projects were designed to improve participants' motivation and capacity to work, to prepare their entry or re-entry to the labour force, and to further training.

Cost Shared Programs Division Activities

The Cost Shared Programs Division of the Social Development Directorate administered, in cooperation with the provincial and territorial governments, the following agreements:

- Canada Assistance Plan (CAP);
- "New Brunswick Works" (with New Brunswick);
- Vocational Rehabilitation of Disabled Persons Agreement (VRDP);
- Alcohol and Drug Treatment and Rehabilitation Agreement (ADTR); and
- Deinstitutionalization Initiatives.

Regional Directors and their staff were located in each provincial capital. The office in Edmonton covered the Northwest Territories, while the office in Victoria covered Yukon. Those regional offices carried out program approval, claims approval, and compliance monitoring functions, and had major responsibility for bilateral relations with provincial and territorial governments.

New Brunswick (NB) Works

NB Works was a six-year (1992-98) joint federal-provincial demonstration project to support long-term social assistance recipients in educational upgrading and skills training in order to help them make the transition from welfare to work. The model that was tested and evaluated involved a long-term commitment (up to 49 months) focusing on individual training needs. There were 3 intakes of up to 1,000 clients each who received income support through Employment Insurance Developmental Uses funds and provincial subsidies. The cost of course purchases was provided through a special training and development fund operated by the partners.

Total federal and provincial funding was $177 million over six years, of which $32.5 million was diverted from CAP to the training and development fund and $3 million cost-shared under CAP. Refer to NB Works Annual Reports dating from 1992-93.

Vocational Rehabilitation of Disabled Persons Act (VRDP)

The *Vocational Rehabilitation of Disabled Persons Act* enabled the federal government to contribute 50 percent towards the costs incurred by provincial and territorial governments in providing a comprehensive range of vocational rehabilitation services to help working age persons with physical and mental disabilities obtain and maintain employment. It was replaced by the Employability Assistance for People with Disabilities Program, beginning with the 1998-99 fiscal year. Information on VRDP is contained in a separate report to Parliament.

Alcohol and Drug Treatment and Rehabilitation Agreement (ADTR)

The Alcohol and Drug Treatment and Rehabilitation Agreement was announced as a component of Canada's Drug Strategy in May 1987, and renewed in March 1992 for a five year period (1992-1997). The ADTR Agreement allowed the federal government to share in costs incurred by provincial governments (no agreements existed with the governments of the territories) to increase and improve the availability of alcohol and drug treatment and rehabilitation programs. Information on this program is contained in the VRDP report to Parliament. This program was transferred to the Department of Health on April 1, 1997.

Deinstitutionalization Initiatives

These initiatives between both levels of government supported projects to enhance community living alternatives for developmentally disabled persons in institutions. They were to provide more than $14 million over five years, the largest single element in the $158 million 1991-1996 National Strategy for the Integration of Persons with Disabilities. Agreements existed between Human Resources Development Canada and the provincial governments, the Canadian Association for Community Living and the respective provincial Associations for Community Living.

Projects included:

- Newfoundland: "A Future with Rights - The Right Future" ($10 million over 4 years)
- Prince Edward Island: "A Time of Change" ($600,000 over 3 years)
- Ontario: "Opening New Doors" ($450,000 over 3 years)
- Manitoba: "In the Company of Friends" ($550,000 over 2 years)
- Saskatchewan: "Coming Home - Staying Home: Helping the Community Respond" ($1.7 million over 3 years)
- Alberta: "Family, Friends and Community: Together" ($450,000 over 3 years)

Other costs included $600,000 over three years for the national efforts of the Canadian Association for Community Living and $200,000 for a national evaluation. Interim claims for federal contributions, based on expenditure classification breakdowns were submitted to the federal government for cost sharing. An annual claim was also prepared with a statement of actual expenditures. Further information on these projects is available from the Social Development Directorate in Human Resources Development Canada.

Canada Assistance Plan

Annual Report 1994-1995

Table of Contents

Highlights 13

Overview 14

Government of Canada Activities Related to CAP 14

Provincial and Territorial Government Activities Related to CAP 14

CAP Statistics for 1994-1995

Table 1 Federal Payments to Provincial and Territorial Governments, by Program Component, under CAP during Fiscal Year 1994-95 18

Figure 1 Estimated Allocation of Expenditures, by Program Component, under CAP during Fiscal Year 1994-95 19

Figure 2 Distribution of Social Assistance Recipients, by Family Type, for Canada during Fiscal Year 1994-95 19

Table 2 Number of Persons Assisted under CAP as of March 31, 1995 20

Table 3 Total Number of Homes for Special Care Listed in Schedule A to the CAP Agreement as of March 31, 1995 21

Table 4 Total Number of Provincially Approved Agencies Listed in Schedule B to the CAP Agreement as of March 31, 1995 22

Table 5 Total Number of Provincial Laws Listed in Schedule C to the CAP Agreement as of March 31, 1995 22

HIGHLIGHTS

During 1994-95 a number of themes arose consistently in the fields associated with the Canada Assistance Plan at both the federal and provincial and territorial levels:

Reorganization

The governments of Quebec, Prince Edward Island and the Northwest Territories, as well as the federal government, were some of the jurisdictions that were initiating or implementing major changes to their structures for managing social programs. Most of these involved moving at least some decision-making authority to the regional or community level.

Decentralizing Program Delivery

Provincial governments such as Newfoundland and Nova Scotia were introducing new, decentralized program delivery models. These were generally designed to integrate service delivery and ensure a balance that reflected local priorities.

Children's Services

Many provincial and territorial governments, including British Columbia, Saskatchewan and Manitoba, introduced changes and enhancements to children's services. Typical goals in these efforts were to bring about more coordinated responses to the needs of children at risk of neglect or abuse, and to expand resources for these services in general.

Cost Control

Most jurisdictions, such as Ontario and Yukon, continued to make efforts to control program costs. This included freezes on assistance rates, adjustments to eligibility rules, and measures designed to reduce fraud and abuse.

A Focus on Jobs

The Alberta, New Brunswick and the federal governments were among many that concentrated on active measures designed to get more people from income support into jobs. Commonly, these programs involved greater counselling and the use of training programs, wage subsidies and incentives to clients.

Overview

In collaboration with the provincial and territorial governments, the Cost Shared Programs Division of the Social Development Directorate continued to provide financial support for provincial, territorial and municipal social assistance and welfare services benefiting the country's most disadvantaged people. During 1994-95, CAP payments to the provincial and territorial governments amounted to approximately $7.9 billion, and supported a range of benefits provided to about four million Canadians.

Government of Canada Activities Related to CAP

Social Security Reform

On January 31, 1994, the Minister of Human Resources Development initiated a social security reform process that included "an overhaul of existing systems," including social assistance and income security. One of the programs to be reviewed was the Canada Assistance Plan. The Government launched the most extensive round of public consultations undertaken in recent years. It began with a preliminary round of hearings held by the parliamentary Standing Committee on Human Resources Development early in the year. With the assistance of a task force of prominent Canadians, the Minister of Human Resouces Development prepared a discussion paper for further consultations.

The discussion paper, *Improving Social Security in Canada,* was released in October. The paper explained that reform was needed to:

- help Canadians find and keep jobs;
- provide effective income support for those who need it;
- encourage independence and self-reliance; and
- ensure that the system remains affordable in the years ahead.

In the fall of 1994, the Government published a large number of Supplementary Papers on a range of social security issues (see Appendix B). CAP was the subject of one of these papers, titled *Reforming the Canada Assistance Plan.*

Announcement of the End of CAP

The *Budget Implementation Act, S.C. 1995, c.17* led to the next step in the reform of existing transfer programs to the provincial and territorial governments. Parliament gave a one year notice that a new block grant to the provincial and territorial governments called the Canada Social Transfer (CST), later renamed the Canada Health and Social Transfer (CHST), would begin in 1996-97. The major transfers to the provincial and territorial governments under the Canada Assistance Plan (CAP) and Established Programs Financing (EPF) would be replaced by the CHST.

Strategic Initiatives

The federal government had announced its intention to renew and revitalize Canada's social security system within two years. In the February 1994 Budget, Parliament announced funding in the amount of $800 million so that innovative approaches could be tested in cooperation with the provincial and territorial governments. While consultations on social security reform were taking place, HRDC launched a number of special projects to test new approaches to social security programs. The Strategic Initiatives Program supported joint pilot projects with the provincial and territorial governments. It was a key element of the social security reform process – allowing the two levels of government to explore new ways of delivering services to those who need help the most, such as young people looking for work, single mothers and their children, and older workers displaced by a changing economy.

In the first year of the program, 15 strategic initiatives were developed in partnership with seven provincial governments and the government of the Northwest Territories. Further details are contained in the Human Resources Development Canada Annual Report for 1994-95. Information on the evaluation of these projects is available from the Evaluation and Data Development Branch in Human Resources Development Canada.

Provincial and Territorial Government Activities Related to CAP

Although the federal government shared in eligible costs incurred by the provincial and territorial governments for social assistance and welfare services under CAP, the provincial and territorial governments were solely responsible for administering these programs. The following are selected summaries of provincial and territorial programs and developments related to CAP for the 1994-95 fiscal year.

Newfoundland

The deinstitutionalization project "A Future with Rights - The Right Future" continued with approximately sixty former residents of the Waterford Hospital living in the community.

Social assistance rates and home support services were frozen at 1993/94 levels.

The first Community Health Care Board began to hire staff as it prepared to provide social services previously provided by the provincial Department of Health.

Prince Edward Island

Under a reorganized health and social services structure, the Minister of Health and Social Services retained overall accountability for the health and community services system. A Regional Authority structure consisting of five Health Regions became responsible for a range of advisory, strategic planning, administrative and delivery functions.

New cost reduction measures involved the inclusion of the GST credit in the calculation of income, the reduction of housing allowances for employable single persons and the reduction of eligibility for travel allowances. The provincial government also began to reduce and reclaim costs related to unpaid child support payments.

Federal and provincial government representatives worked with community partners from the Canadian Association for Community Living and the Prince Edward Island Association for Community Living to develop the "Choice and Opportunity" project. The project under the Strategic Initiatives program centred on the development of a new resource allocation model for persons with intellectual disabilities, while developing community supports in each region. It was anticipated that project results could be applied to a cross-section of persons with disabilities.

Nova Scotia

Processes to improve social assistance delivery included a reorganized Department of Community Services to create a more decentralized and cost-effective service, the Municipal Service Exchange, to re-engineer income assistance program delivery and initial work to pilot a new service delivery model in Cape Breton. Under that model the Department of Community Services planned to take on delivery of all social assistance in a newly structured income and employment support system.

Fifty new subsidized day care spaces were added in 14 non-profit, licensed day care centres across the province.

New Brunswick

On November 30, 1994, *Bill 81*, the *Family Income Security Act* was released, along with a new social assistance policy blueprint "From Options to Action".

Key areas in the new policy were supports for participation in developmental opportunities, separate policies for youth under 21 years of age, support for clients to make the transition from social assistance to work, and initiatives to address the special needs of persons with disabilities.

Departmental priorities included supports for people striving to become more self-sufficient; families with children; youth: people with disabilities; equity of treatment of people in like situations; and child care.

Quebec

As introduced in 1993-1994, regional councils, integrated councils and child and youth protection centres continued to carry out their new duties. The network met its objectives which focussed on the results identified in the health and social services policies, the main components of the Reform.

The councils implemented regional priorities in health and social services in reaching the objectives established by the government of Quebec. The priorities were established in collaboration with concerned citizens, voluntary organisations and institutions.

The regional councils carried out their new role in assuring good financial management of the institutions in their respective regions. They were fully occupied with the allocation of resources to institutions and providing funding to community organisations.

Co-operation was needed to ensure the proper functioning of these activities and others related to health and social services policies, and the success of the regionalization challenge. The Department of Health and Social Services and regional councils continued operating high level joint committees, and their efforts produced excellent results.

Ontario

Most sections of the new *Long-Term Care Act* came into force with a goal of reducing dependence on institutional care and implementing a new approach to planning, managing and delivering long-term care and support services to seniors, physically disabled adults, and anyone requiring home-care services.

Stricter rules for Social Assistance Recipients and the investigation of all cases over a 2-year period were announced. Social assistance rates were frozen for 1994-95 and the previously announced Ontario Child Income Program was deferred.

Manitoba

Under the 1994-95 budget, allocations for Community Living and Vocational Rehabilitation Programs rose by 7.5 per cent. Increases of $4.1 million for adult residential and day services and $544,000 for services provided to children with disabilities were also announced during the year.

Child and Family Support increased by $6.8 million to cover increased maintenance costs for children in care and a new Family Support Innovations Fund to provide support programs to prevent the need for substitute care or to facilitate the return of children in care to their natural family setting. An effort to promote the adoption of children in permanent custody of the province above the age of one was announced.

The provincial government allocated $3.0 million more for welfare to work initiatives especially for sole support parents, often based on pilot partnerships. These kinds of projects included an agreement with the Canadian Liver Foundation for on-the-job training for sole support parents and people with disabilities at its consolidated national tele-fundraising operations in Winnipeg.

A joint federal-provincial announcement launched a 5-year pilot project under Strategic Initiatives. "Taking Charge" was designed to provide 4,000 sole support parents on welfare with the tools to set goals and find lasting work.

The provincial government announced new facilities for women and children seeking shelter from domestic violence and a new emphasis on second stage programming that will provide ongoing services for women leaving abusive relationships.

A new telephone service was announced to provide a single contact point for reporting potential welfare abuse in Winnipeg.

Saskatchewan

An interdepartmental Prevention and Support Grants program was established as part of Saskatchewan's Action Plan for Children with $1.4 million for community groups to establish projects aimed at prevention, early intervention and support for vulnerable children, youth and their families.

The Saskatchewan Council on Children was established to advise participating Action Plan Ministers on priorities for achieving the well-being of children. The twenty-five volunteer Council members represented various service sectors and geographical areas of the province. Youth representatives provided a unique and important perspective.

A Children's Advocate was appointed to protect the interests of children and youth receiving government services and to ensure the services provided are appropriate. The Advocate is associated with the Ombudsman's Office and reports directly to the Legislature.

Agreements were completed with five northern Indian bands to deliver social assistance to members living off-reserve.

Information sharing agreements were signed with several provincial governments and government departments and computer matching processes implemented to identify and prevent duplicate social assistance payments.

Alberta

In 1994-95, the Supports for Independence program continued the transition from a passive income support program to an active program of services to integrate clients into the workforce. The welfare caseload of 52,000 cases in March 1995 was 44% lower than the 94,000 cases in March 1993. Spending on client benefits dropped by almost $195 million in 1994/95.

A continuing emphasis on helping employable Albertans get back to work involved pre-employment and training programs, job placement and career services.

The Alberta Community Employment (ACE) program was implemented to provide work experience for welfare recipients with municipalities and non-profit publicly funded organizations. The Northern Alberta Job Corps expanded work experience placements and related services for northern residents. The Employment Skills Program provided welfare recipients with employment in provincial government departments.

The reforms included partnerships with Alberta Advanced Education and Career Development, which provided labour market and education expertise, and grants for educational upgrading.

Co-location between Alberta Family and Social Services, Alberta Advanced Education and Career Development and Human Resources Development Canada was implemented in several sites to demonstrate the effectiveness of bringing together employment and income support services. The goal was reduced service overlap and duplication, as well as better and more affordable client services.

During the period, the provincial government began to reshape child welfare service delivery, moving towards community management, early intervention, an increased focus on aboriginal services, and integration with related systems such as education, health and justice.

In January 1995, Alberta Health announced the establishment of a Community Supports Task Force to consider a proposal to consolidate all programs offering personal and technical supports to persons with disabilities under a single ministry of government. At this time, Alberta Health also announced the first three programs to be consolidated under the Community Supports Model: Alberta Aids to Daily Living, Home Care and Early Intervention. The newly-formed Regional Health Authorities assumed responsibility for delivering these programs.

British Columbia

British Columbia began a series of reforms to the provincial government's social safety net in 1995 with two key initiatives:

- tightening and enforcing eligibility rules for social assistance and expanded measures to reduce fraud and abuse; and
- releasing a series of proposals for comprehensive reform of the welfare system based on the work earlier in 1995 of the Premier's Forum on New Opportunities for Working and Living.

Northwest Territories

A new Community Transfer Initiative was designed to begin a shift of social service administration, delivery and control to community governments. The federal and Territorial governments began the "Investing in People" program under Strategic Initiatives. It involved training and pre-employment projects and required changes to social assistance legislation.

A new Overpayment and Recovery procedure was implemented in May 1994. Social assistance regulations were amended to increase the earned allowance effective September 1994.

Yukon

In May 1994, social assistance reform initiatives were announced, to take effect on April 1, 1995. They included a greater emphasis on individual counselling on training, employment and self-sufficiency for social assistance clients; expansion of the Headstart Program and its on-the-job-training and wage subsidies; and formalization of assistance rates and policies for transients.

Other initiatives were to make employable adults ineligible for supplementary needs assistance (things as furniture, moving expenses and special clothing) for their first six months on social assistance, and a policy to recover deposits for rents and utilities and for advances for employment expenses.

Under the new rules, parents would now be considered employable when their youngest child became two years old, except where a child had a disability. The number, membership and decision guidelines for appeal boards and committees was to change. The Territorial Supplementary Allowance was to rise from $70 to $125 per month for people with permanent disabilities and seniors. A new approach to paying utilities was to centre on a formula based on type of utilities, household size and the season, rather than actual costs. An income exemption of $50/month for singles and $100/month for families was to begin.

CAP Statistics for 1994-95

Table 1
Federal Payments to Provincial and Territorial Governments, by Program Component,[a] under the Canada Assistance Plan during Fiscal Year 1994-95 (000's)

Province/Territory	General Assistance	Homes for Special Care	Health Care	Child Welfare	Welfare Services	Work Activity Projects	Total
Newfoundland	130,767	5,462	14,660	8,637	39,629	17	199,172
Prince Edward Island	24,372	4,319	1,501	653	5,392	-	36,237
Nova Scotia	186,957	15,845	10,477	12,168	37,022	1,398	263,867
New Brunswick	131.937	16,668	7,358	5,501	41,810	-	203,274
Quebec	1,738,351	210,704	151,925	40,526	556,677	411	2,698,594 [b]
Ontario	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	2,576,230 [c]
Manitoba	189,745	16,618	8,272	28,971	86,580	1,301	331,487
Saskatchewan	150,976	21,528	9,329	8,553	46,107	-	236,493
Alberta	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	479,365 [c]
British Columbia	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	882,177 [c]
Northwest Territories	15,268	4,422	-	2,448	6,853	-	28,991
Yukon	4,397	1,147	-	523	5,514	-	11,581
Total	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	7,947,468 [c]

a The six components referred to in this table are described on pages 7, 8 and 9 of this report.

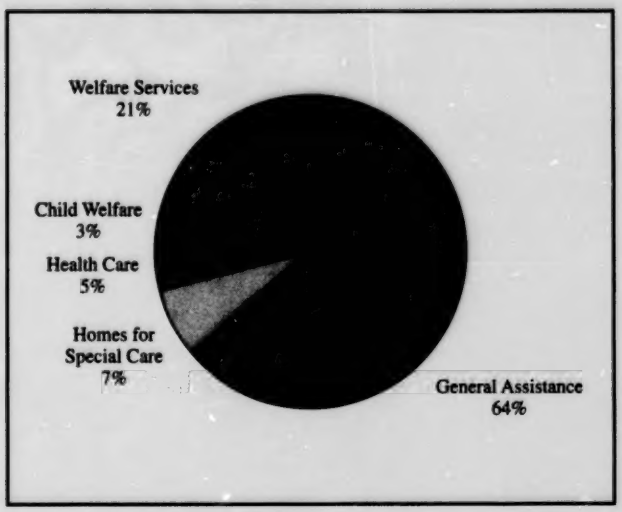
b The federal contributions to the Quebec provincial government include tax transfers totalling $662 million under the *Federal-Provincial Fiscal Arrangements and Federal Post-Secondary Education and Health Contributions Act.*

c Federal payments, by component, are not available due to the five percent ceiling on the federal share, per year, for the governments of Ontario, Alberta and British Columbia from 1990-91 until 1994-95.

Note: 1) The above amounts reflect payments made to provincial and territorial governments for claims submitted during the fiscal year and may include payments for costs incurred in previous years.

Source: Social Development Directorate

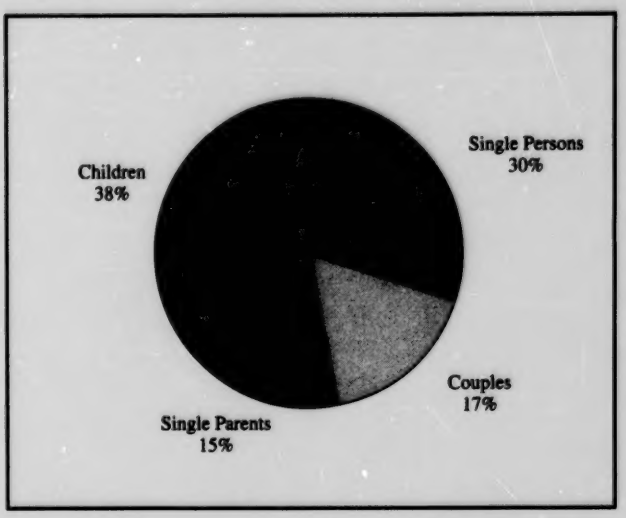
Figure 1
Estimated Allocation of Expenditures, by Program Component, under the Canada Assistance Plan during Fiscal Year 1994-95[a]



a Approximately 80 percent of all CAP expenditures fall under the assistance provisions, which include general assistance, care in homes for special care, and certain health care and the majority of child welfare expenditures. The remainder is allocated to welfare services (including the child welfare expenditures not already included as assistance) and work activity projects.

Source: Social Development Directorate

Figure 2
Distribution of Social Assistance Recipients, by Family Type, for Canada during Fiscal Year 1994-95



Source: Quantitative and Information Analysis Division, Social Policy Branch, HRDC

Table 2
Number of Persons Assisted under the Canada Assistance Plan as of March 31, 1995[a]

Province/Territory	Assistance Recipients	Persons in Homes for Special Care[b]		Children in Care
		Adults	Children	
Newfoundland	71,300	1,250	800	750
Prince Edward Island	12,400	340	90	210
Nova Scotia	104,000	2,610	1,340	1,510
New Brunswick	67,400	2,680	1,080	1,100
Quebec	802,200	6,760	14,490	N/A [c]
Ontario	1,344,600	25,590	12,140	9,500
Manitoba	85,200	3,560	3,080	5,340
Saskatchewan	82,200	2,560	1,130	2,440
Alberta	113,200	4,340	1,410	4,360
British Columbia	374,300	10,870	4,770	6,720
Northwest Territories	12,000	100	190	570
Yukon	2,100	50	90	180
Total	3,070,900	60,710	40,610	32,680

a All figures are estimates as of March 31 of each fiscal year. Since individuals may appear in more than one category, some double counting may occur.

b Based on the number of beds in homes listed in Schedule A to the CAP Agreement.

c Quebec government figures are not available. The Quebec government's statistical system captures the number of interventions made on behalf of children in care and does not track the individual child.

Source: Social Development Directorate, Human Resources Investment Branch, and Quantitative and Information Analysis Division, Social Policy Branch

Table 3
Total Number of Homes for Special Care Listed in Schedule A to the CAP Agreement as of March 31, 1995[a]

Province/Territory	Homes for the Aged (Part 1)	Nursing Homes (Part II)	Hostels for Transients (Part III)	Child Care Institutions (Part IV)	Homes for Unmarried Mothers (Part V)	Homes of Other Kinds (Part VI)[b]	Total
Newfoundland	51	11	6	25	0	67	160
Prince Edward Island	9	6	0	5	1	21	42
Nova Scotia	69	24	2	25	3	99	222
New Brunswick	38	65	11	32	1	179	326
Quebec	350	143	4	178	12	14	701
Ontario	185	334	86	621	12	777	2,015
Manitoba	43	61	5	129	4	103	345
Saskatchewan	86	44	0	50	3	134	317
Alberta	98	76	3	63	0	187	427
British Columbia	388	63	38	405	5	1,887	2,786
Northwest Territories	2	2	2	15	0	9	30
Yukon	1	0	1	10	0	1	13
Total	1,320	829	158	1,558	41	3,478	7,384

a Changes to listings in the schedules (such as additions, deletions and name/address changes) occur through amending agreements that are prepared at periodic intervals. This table includes all homes for special care listed in those CAP amending agreements that had been signed by the provincial or territorial government and the responsible federal minister between 1966 and March 31, 1995.

b Schedule A to the CAP Agreement is divided into six categories or parts. Part VI (Homes of Other Kinds) includes residences for persons with physical and mental disabilities, residences for victims of domestic violence and sexual assault, and rehabilitation centres for persons with alcohol and drug addictions.

Source: Social Development Directorate

Table 4
Total Number of Provincially Approved Agencies[a] Listed in Schedule B to the CAP Agreement as of March 31, 1995[b]

Province/Territory	Provincially Approved Agencies
Newfoundland	142
Prince Edward Island	106
Nova Scotia	345
New Brunswick	351
Quebec	1,503
Ontario	883
Manitoba	543
Saskatchewan	358
Alberta	995
British Columbia	1,377
Northwest Territories	16
Yukon	30
Total	6,649

a "Provincially approved agencies" means provincial, territorial and municipal social service departments (i.e. agencies responsible for the delivery of assistance and welfare service programs) and a range of governmental and non-governmental non-profit agencies providing welfare services (such as Children's Aid Societies, family service agencies and day care centres). See pages 8 and 9 of this report for a description of the kinds of welfare services shared under CAP.

b Changes to listings in the schedules (such as additions, deletions and name/address changes) occur through amending agreements that are prepared at periodic intervals. This table includes all "provincially approved agencies" listed in those CAP amending agreements that had been signed by the provincial or territorial government and by the responsible federal minister between 1966 and March 31, 1995.

Source: Social Development Directorate

Table 5
Total Number of Provincial Laws[a] Listed in Schedule C to the CAP Agreement as of March 31, 1995[b]

Province/Territory	Provincial Laws
Newfoundland	210
Prince Edward Island	95
Nova Scotia	187
New Brunswick	213
Quebec	500
Ontario	1,178
Manitoba	266
Saskatchewan	291
Alberta	324
British Columbia	243
Northwest Territories	33
Yukon	112
Total	3,652

a "Provincial laws," for purposes of CAP sharing, means those provincial and territorial acts, regulations and related amendments that authorize the provision of assistance or welfare services. Examples of the kinds of provincial and territorial laws listed in the CAP Agreement are those relating to social assistance, child welfare, nursing home care, day care services, homemaker services, rehabilitation services, family counselling services and adoption services.

b Changes to the schedules occur through amending agreements that are prepared at periodic intervals. This table includes all "provincial laws" listed in those CAP amending agreements that had been signed by the provincial or territorial government and by the responsible federal minister between 1966 and March 31, 1995.

Source: Social Development Directorate

Canada Assistance Plan

Annual Report 1995-1996

Table of Contents

Highlights 25

Overview 26

Government of Canada Activities Related to CAP 26

Provincial and Territorial Government Activities Related to CAP 26

CAP Statistics for 1995-1996

Table 1 Federal Payments to Provincial and Territorial Governments, by Program Component, under CAP during Fiscal Year 1995-96 30

Figure 1 Estimated Allocation of Expenditures, by Program Component, under CAP during Fiscal Year 1995-96 31

Figure 2 Distribution of Social Assistance Recipients, by Family Type, for Canada during Fiscal Year 1995-96 31

Table 2 Number of Persons Assisted under CAP as of March 31, 1996 32

Table 3 Total Number of Homes for Special Care Listed in Schedule A to the CAP Agreement as of March 31, 1996 33

Table 4 Total Number of Provincially Approved Agencies Listed in Schedule B to the CAP Agreement as of March 31, 1996 34

Table 5 Total Number of Provincial Laws Listed in Schedule C to the CAP Agreement as of March 31, 1996 34

HIGHLIGHTS

During 1995-96 the following themes arose consistently in the fields associated with the Canada Assistance Plan at both the federal and provincial and territorial levels:

Planning for the Canada Health and Social Transfer

The Canada Health and Social Transfer involved an end to the detailed rules governing CAP and a net reduction in transfers. Provincial and territorial governments began to examine how to respond to the new level of federal funding that was to begin in the 1996-97 fiscal year, in part through reforms, as in Manitoba and Prince Edward Island.

Social Policy Renewal

The provincial and territorial governments, except for the government of Quebec, collaborated to develop a consensus view on the future of social policy in Canada. "Social Policy Renewal and Reform" called for a shift of responsibilities and resources from the federal government to the provincial and territorial governments.

New Approaches to Social Assistance

Most governments took measures to restrain program and operational costs. Assistance rates declined in provinces such as Ontario and British Columbia. Eligibility rules were tightened and resources were added to the work against fraud and abuse in provinces. Provincial and territorial governments, mainly the provincial governments of New Brunswick and British Columbia introduced or announced measures that would tie income support for young people to work experience or training. Newfoundland and Yukon were among governments with a continued strong focus on projects that helped people to move into jobs.

Children's and Adoption Services

Many jurisdictions expanded some supports for children and parents including the governments of Nova Scotia, Saskatchewan and the Northwest Territories. The government of Prince Edward Island updated adoption legislation and procedures. These changes often involved one of two elements: modernization of rules disclosing personal information about birth parents and adopted children, and making the adoption system more sensitive to the needs of Aboriginal children, families and communities.

Overview

In collaboration with the provincial and territorial governments, the Cost Shared Programs Division of the Social Development Directorate continued to provide financial support for provincial, territorial and municipal social assistance and welfare services benefiting the country's most disadvantaged people. During this fiscal year, CAP payments to the provincial and territorial governments amounted to approximately $7.9 billion, and supported a range of benefits provided to about four million Canadians.

Government of Canada Activities Related to CAP

Termination of Payments for Costs after March 31, 1996

Under the *Budget Implementation Act, S.C. 1995, c.17,* the Canada Assistance Plan was amended to ensure that payments would not be made to provincial and territorial governments in respect of any fiscal year beginning on or after April 1, 1996 and that no payments would be made to a provincial or territorial government on or after April 1, 2000. The period between April 1, 1996 and March 31, 2000 allowed for payments to flow to provincial and territorial governments which had claims for eligible costs incurred any time up to March 31, 1996, through the CHST. CAP was to be repealed as of March 31, 2000.

Winding Down CAP

The announcement of the termination of CAP meant that HRDC staff administering CAP focused their efforts on finalizing amendments to the listings under the CAP agreements and managing final financial settlements in cooperation with the provincial and territorial governments. In most jurisdictions, this entailed conducting audits and negotiating the resolution of issues affecting claims for all outstanding years. In addition, the number of staff, both federal and provincial and territorial, available to carry out this work dramatically decreased over the course of the winddown period.

Residency Requirements

The federal government objected to the action taken by the British Columbia government in this fiscal year to impose a three month residency requirement on all new applicants for social assistance in the province.

The federal government withheld an amount of the provincial government's last payment under CAP. Once the issue was resolved through the withdrawal of the residency requirement, a federal payment was made.

Quebec Federal Court Challenge Concerning the Definition of Welfare Services

In December 1996, the Quebec government initiated a lawsuit against the Canadian government in the Federal Court challenging the federal interpretations of sections of the Canada Assistance Plan dealing with the eligibility of certain services provided to juvenile delinquents (1979-1984) under the provincial *Youth Protection Act*, certain support services provided to adults with disabilities in residential settings (1986-1996) and School Social Services for the 1972-1996 period. The Quebec government is seeking a declaration from the court on the validity of the federal interpretations. Given the complexity and scope of this lawsuit, it is anticipated that the court process will take many years.

Provincial and Territorial Government Activities Related to CAP

Although the federal government shared in eligible costs incurred by the provincial and territorial governments for social assistance and welfare services under CAP, the provincial and territorial governments were solely responsible for administering these programs. The following are selected summaries of provincial and territorial programs and developments related to CAP for the 1995-96 fiscal year.

Newfoundland

The provincial government continued its efforts to control social program spending. It froze basic social assistance rates, ending the payment of utility arrears (except for hardship cases) and reduced transportation and furniture allowances.

Employment Opportunities funding rose from $10.3 million in 1994-95 to $11.5 million in 1995-96.

A Strategic Initiative project, Transitions - The Changes Within: Education to Work, Work to Education Initiative continued. In particular, the Student Work and Service Program component was changed on the basis of preliminary evaluation results from the 1994 phase.

Prince Edward Island

Following directions set in previous years, many of the laws governing social services and health were amended by the Legislature, or introduced for first reading and public consultation. These included changes to the *Adoption Act*.

Research and policy development began on provincial welfare policy. This resulted in a discussion paper and other information that would support consultations.

Nova Scotia

The provincial government began to implement the first phase of a single-tiered social assistance program by integrating the delivery of short and long-term assistance in Cape Breton, with province-wide unification expected but under review. This was linked to the larger exchange of services and costs between provincial and local governments and to a larger reform for social assistance in Nova Scotia.

The provincial government established a pilot project to offer a single-entry approach to intake and assessment for children and adolescents at risk.

New Brunswick

A new *Family Income Security Act* came into force as part of a larger set of reforms to social assistance policies and programs. These also included new policies and assistance rate structures for youth to emphasize skills upgrading as well as new policies for people with disabilities.

Initiatives continued to make it easier for people to move from social assistance to work. These included an enhanced dental benefits program for this clientele and improved support for rural day care.

The Family Policy Framework for New Brunswick continued to advance, with a focus on the needs of children and youth.

A reorganization of the Department of Human Resources Development - N.B. altered the service delivery structure of the department and underlined the new mandate of providing more opportunities for people on income assistance to upgrade their education and get work experience.

Quebec

As in other provinces, the health care and social services system in Quebec has undergone profound changes.

The Policy on Health and Well-Being, it will be recalled, introduced a new approach, one that shifted emphasis away from the resources that were to be invested, placed the focus rather on the problems that needed to be resolved, and targeted the groups in society that faced a multiplicity of problems and the greatest risk.

In June 1995, in the wake of the reform undertaken in the early 1990s, the *Act Respecting Health Services and Social Services* was amended to give the Department and the Regional Health and Social Services Boards the planning and organizational tools they needed to revamp the network.

With the new division of responsibilities and the decentralization stemming from the reform of health services and social services, the Department's mission was redefined to focus on the central and strategic functions of the system. Its primary role is to "regularize" the system, provide general direction for health and welfare policy, and measure the results against the objectives set.

The mission of the Regional Health and Social Services Boards is to guide the planning, organization and coordination of programs and services, and to distribute resources in their respective areas.

The mission of the network institutions, for their part, is to develop and deliver appropriate services to the various types of client groups, in line with the functions conferred upon them by the Act.

Ontario

In 1995-96 welfare rates in Ontario were reduced to 10 percent above the average of "all other provinces". This measure equated to approximately a 21.6 percent rate reduction. The rates for disabled and aged were maintained at the then current levels. In addition, welfare recipients were allowed to earn back the difference between the old and new benefit rates without penalty or losing eligibility.

Manitoba

"Making Welfare Work" was a major initiative designed to reduce dependence on social assistance by enhancing

employment opportunities. A series of projects were directed at single parents and youth, community services projects started up in urban areas and wage subsidies were provided in rural communities.

A series of activities took place aimed at the needs of children under a new Children and Youth Secretariat and other vehicles. The first Vulnerable Persons' Commissioner was appointed to ensure the rights of people with mental disabilities are respected through the substitute decision making provisions of the new *Vulnerable Persons Living with a Mental Disability Act*. A pilot project, "In the Company of Friends", was implemented to assist individuals with a mental disability to live more independently in the community.

Saskatchewan

A discussion paper on income security redesign was released and consultation meetings held with over 2,400 individuals and approximately 250 groups to discuss the proposals. The paper identified a number of options including:

- a Saskatchewan Child Benefit for low-income families with children,
- a Working Income Supplement to provide a continuous incentive to parents to increase earnings and/or pursue child maintenance,
- a Youth Futures Program to ensure youth are involved in productive activities and remain connected with their families, where possible, and
- a Provincial Training Allowance for people sponsored in provincial training programs.

Agreements were signed with First Nations agencies delegating them authority for control and delivery of child and family services on reserve, bringing the total of such agreements to fourteen.

A Special Support Program for 16 and 17 year olds was implemented. The program provides young people with a single point of entry to departmental services. Program support and benefits are designed to hold youth accountable and assist them to return home or move to independence through involvement in education or training programs.

1995-96 was the last year of the three-year demonstration project *Coming Home – Staying Home.* This project developed and enhanced community alternatives for people leaving Valley View Centre. At March 31, 1996, 27 people had left Valley View and active planning was underway for 15 individuals to move during 1996-97.

Several child care enhancements including an increase in subsidies for infants and toddlers and improved funding for special needs children were implemented as a result of the 1994 Child Care Review findings.

Alberta

Within the context of overall reductions in program expenditures, funding increased for some programs, such as employment initiatives, early intervention services for children and families, and services to people with disabilities.

In January 1996, Alberta Family and Social Services announced that the Services to Persons with Disabilities program would be transferred to community management.

New adoption legislation was implemented. As well, new training requirements were instituted for child welfare workers and applicants.

Three Canada-Alberta Service Centres opened in Edmonton, Calgary and Lethbridge. These pilot offices combined provincial and federal labour market and income support services to offer a single window approach for clients.

New agreements with some Aboriginal organizations transferred the delivery of welfare programs to Aboriginal people living off-reserve.

British Columbia

In November of 1995, the provincial government announced that B.C.'s 30-year-old social safety net legislation would be replaced with a set of programs called BC Benefits, effective January 1,1996.

BC Benefits programs have meant a shift from a "one-size fits all" income support model to an approach better tailored to particular groups in need such as youth, single parent families, and people with disabilities. The new

legislation made work a better deal than welfare, and made skills training programs available to people trying to reattach and succeed in the labour market.

- The BC Family Bonus began as a new monthly payment to low and modest income working families with children.
- BC Healthy Kids program made available dental and vision care benefits for children in low-income, working families so that children's health would not be affected when their parents left welfare for entry-level employment.
- Youth Works programs began to provide young people between the ages of 19 and 24 with opportunities to move into the labour market. Youth eligible to receive income assistance were entitled to job search and work preparation programs and services.
- Welfare to Work programs redirected adults from welfare into job searches, training and work experience.
- Access to Independence programs were provided under a separate *Disability Benefits Program Act* to support people with disabilities to live as independently as possible.

British Columbia's income support caseload reached a high point in August, 1995 and has been falling steadily since that time.

Also in January of 1996, the B.C. government introduced a three-month residency requirement for people applying for social assistance in B.C.
(See page 26).

Northwest Territories

The Departments of Health and Social Services merged effective April 1, 1995 as part of the Territorial government's initiatives to control public spending.

A new community wellness focus involved helping communities take responsibility for a full range of wellness programs, ideally through a single local service agency covering health and social service needs. Additional funds were allocated to integrated early childhood intervention services.

Yukon

Two new Strategic Initiatives began their initial development stages. Self-Reliance Through Employment and Training provided a new approach to pre-vocational and living skills training for people with intellectual disabilities. It also looked at ways to better coordinate services among agencies. The Community-Based Initiatives Project was to select one or two communities that would take a lead role in identifying development opportunities that would lead to jobs and healthier communities.

CAP Statistics for 1995-96

Table 1
Federal Payments to Provincial and Territorial Governments, by Program Component[a], under the Canada Assistance Plan during Fiscal Year 1995-96 (000's)

Province/Territory	General Assistance	Homes for Special Care	Health Care	Child Welfare	Welfare Services	Work Activity Projects	Total
Newfoundland	127,698	6,492	20,251	9,728	43,096	215	207,480
Prince Edward Island	18,358	5,151	1,867	898	10,137	-	36,411
Nova Scotia	197,229	19,144	12,170	20,390	35,053	1,082	285,068
New Brunswick	126,398	13,928	9,044	5,829	51,330	-	206,529
Quebec	1,589,734	234,652	146,484	42,560	684,634	-	2,698,064[b]
Ontario	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	2,507,572[c]
Manitoba	180,042	15,221	7,835	27,591	95,633	2,086	328,408
Saskatchewan	154,378	21,913	6,179	8,230	52,218	-	242,918
Alberta	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	493,305[c]
British Columbia	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	837,196[c]
Northwest Territories	16,968	2,341	-	1,083	11,730	-	32,122
Yukon	3,226	1,702	-	248	5,090	-	10,266
Total	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	7,885,339[d]

a The six components referred to in this table are described on pages 7 to 9 of this report.

b The federal contributions to the government of Quebec include tax transfers totalling $701 million under the *Federal-Provincial Fiscal Arrangements and Federal Post-Secondary Education and Health Contributions Act.*

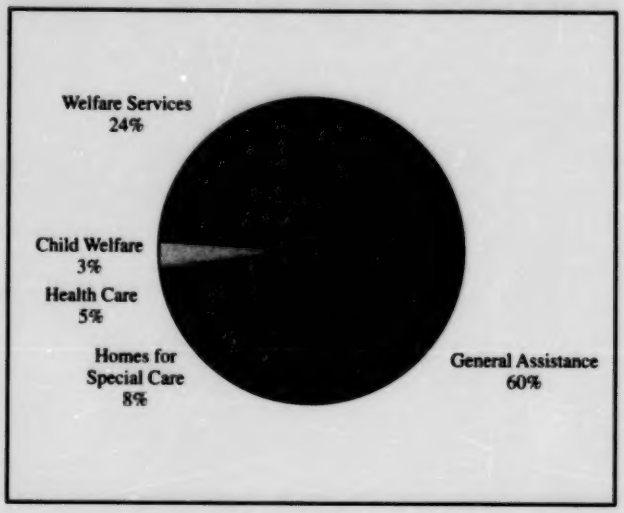
c Federal payments, by component, are not available due to the five percent ceiling on federal sharing, for the governments of Ontario, Alberta and British Columbia from 1990-91 until 1994-95.

d As a result of the *Budget Implementation Act, S.C.1994, c.18,* payments for 1995-96 could not exceed their 1994-95 levels. This applied to all jurisdictions.

Notes: 1) The above amounts reflect payments made to provincial and territorial governments for claims submitted during the fiscal year and may include payments for costs incurred in previous years.
2) Additional CAP residual payments relating to the 1995-96 and prior fiscal years were made during the April 1, 1996 to March 31, 2000 period through the CHST. See Appendix A for details. Payments by component are not available for this period.

Source: Social Development Directorate

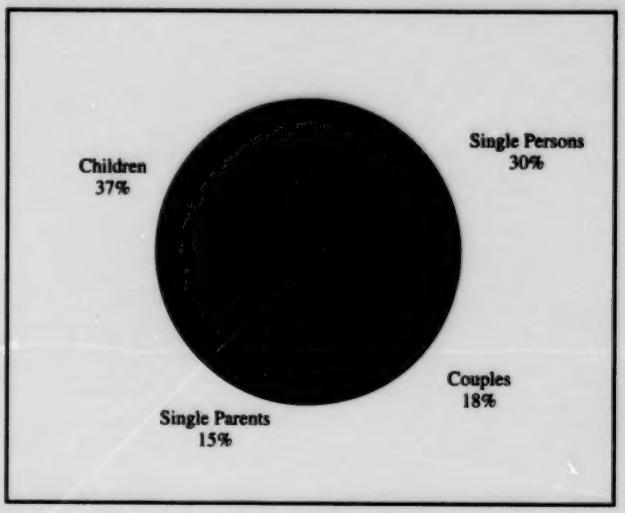
Figure 1
Estimated Allocation of Expenditures, by Program Component, under the Canada Assistance Plan during Fiscal Year 1995-96[a]



a Over 75% of all CAP expenditures fall under the assistance provisions, which include general assistance, care in homes for special care, and certain health care and the majority of child welfare expenditures. The remainder is allocated to welfare services (including the child welfare expenditures not already included as assistance) and work activity projects.

Source: Social Development Directorate

Figure 2
Distribution of Social Assistance Recipients, by Family Type, for Canada during Fiscal Year 1995-96



Source: Quantitative and Information Analysis Division, Social Policy Branch, HRDC

Table 2
Number of Persons Assisted under the Canada Assistance Plan as of March 31, 1996[a]

Province/Territory	Assistance Recipients	Persons in Homes for Special Care[b]		Children in Care
		Adults	Children	
Newfoundland	72,000	1,250	800	730
Prince Edward Island	11,700	340	90	190
Nova Scotia	103,100	2,610	1,340	1,640
New Brunswick	67,100	2,600	1,130	1,140
Quebec	813,200	7,350	14,860	N/A[c]
Ontario	1,214,600	25,590	12,140	9,870
Manitoba	85,800	3,560	3,080	5,170
Saskatchewan	80,600	2,560	1,130	2,530
Alberta	105,600	4,340	1,410	4,990
British Columbia	369,900	10,870	4,770	7,280
Northwest Territories	11,800	100	190	210
Yukon	1,700	50	90	200
Total	2,937,100	61,220	41,030	33,950

a All figures are estimates as of March 31 of each fiscal year. Since individuals may appear in more than one category, some double counting may occur.

b Based on the number of beds in homes listed in Schedule A to the CAP Agreement.

c Quebec government figures are not available. The Quebec government's statistical system captures the number of interventions made on behalf of children in care and does not track the individual child.

Source: Social Development Directorate, Human Resources Investment Branch, and Quantitative and Information Analysis Division, Social Policy Branch.

Table 3
Total Number of Homes for Special Care Listed in Schedule A to the CAP Agreement as of March 31, 1996[a]

Province/Territory	Homes for the Aged (Part I)	Nursing Homes (Part II)	Hostels for Transients (Part III)	Child Care Institutions (Part IV)	Homes for Unmarried Mothers (Part V)	Homes of Other Kinds (Part VI)[b]	Total
Newfoundland	51	11	6	25	0	67	160
Prince Edward Island	9	6	0	5	1	21	42
Nova Scotia	69	24	2	25	3	99	222
New Brunswick	38	65	11	31	1	172	318
Quebec	348	143	0	176	12	100	779
Ontario	185	334	86	621	12	777	2,015
Manitoba	43	61	5	129	4	103	345
Saskatchewan	86	44	0	50	3	134	317
Alberta	98	76	3	63	0	187	427
British Columbia	388	63	38	405	5	1,887	2,786
Northwest Territories	2	2	2	15	0	9	30
Yukon	1	0	1	10	0	1	13
Total	1,318	829	154	1,555	41	3,557	7,454

a Changes to listings in the schedules (such as additions, deletions and name/address changes) occur through amending agreements that are prepared at periodic intervals. This table includes all homes for special care listed in those CAP amending agreements that had been signed by the provincial or territorial government and the responsible federal minister between 1966 and March 31, 1996.

b Schedule A to the CAP Agreement is divided into six categories or parts. Part VI (Homes of Other Kinds) includes residences for persons with physical and mental disabilities, residences for victims of domestic violence and sexual assault, and rehabilitation centres for persons with alcohol and drug addictions.

Note: As a result of the winding down of CAP, agreements covering all outstanding submissions for listing were finalized in the period between April 1, 1996 and March 31, 2000 when the CAP Act was repealed. Table 4 in Appendix A lists statistics covering this period.

Source: Social Development Directorate

Table 4
Total Number of Provincially Approved Agencies[a] Listed in Schedule B to the CAP Agreement as of March 31, 1996[b]

Province/Territory	Provincially Approved Agencies
Newfoundland	142
Prince Edward Island	106
Nova Scotia	345
New Brunswick	351
Quebec	1,711
Ontario	883
Manitoba	543
Saskatchewan	358
Alberta	995
British Columbia	1,377
Northwest Territories	16
Yukon	30
Total	6,857

a "Provincially approved agencies" means provincial, territorial and municipal social service departments (i.e. agencies responsible for the delivery of assistance and welfare service programs) and a range of governmental and non-governmental non-profit agencies providing welfare services (such as Children's Aid Societies, family service agencies and day care centres). See pages 8 and 9 of this report for a description of the kinds of welfare services shared under CAP.

b Changes to listings in the schedules (such as additions, deletions and name/address changes) occur through amending agreements that are prepared at periodic intervals. This table includes all "provincially approved agencies" listed in those CAP amending agreements that had been signed by the provincial or territorial government and by the responsible federal minister between 1966 and March 31, 1996.

Note: As a result of the winding down of CAP, agreements covering all outstanding submissions for listing were finalized in the period between April 1, 1996 and March 31, 2000 when the CAP Act was repealed. Table 5 in Appendix A lists statistics covering this period.

Source: Social Development Directorate

Table 5
Total Number of Provincial Laws[a] Listed in Schedule C to the CAP Agreement as of March 31, 1996[b]

Province/Territory	Provincial Laws
Newfoundland	210
Prince Edward Island	95
Nova Scotia	187
New Brunswick	229
Quebec	548
Ontario	1,178
Manitoba	266
Saskatchewan	291
Alberta	324
British Columbia	243
Northwest Territories	33
Yukon	112
Total	3,716

a "Provincial laws," for purposes of CAP sharing, means those provincial and territorial acts, regulations and related amendments that authorize the provision of assistance or welfare services. Examples of the kinds of provincial and territorial laws listed in the CAP Agreement are those relating to social assistance, child welfare, nursing home care, day care services, homemaker services, rehabilitation services, family counselling services and adoption services.

b Changes to the schedules occur through amending agreements that are prepared at periodic intervals. This table includes all "provincial laws" listed in those CAP amending agreements that had been signed by the provincial or territorial government and by the responsible federal minister between 1966 and March 31, 1996.

Note: As a result of the winding down of CAP, agreements covering all outstanding submissions for listing were finalized in the period between April 1, 1996 and March 31, 2000 when the CAP Act was repealed. Table 6 in Appendix A lists statistics covering this period.

Source: Social Development Directorate

APPENDIX A – THE CANADA ASSISTANCE PLAN - 30 YEAR OVERVIEW

Overview

Federal involvement in sharing the costs of social support programs with the provincial and territorial governments only began in 1927. The first cost shared program was for provincial old age pensions. Over time, pensions for blind Canadians and then people with disabilities were introduced. These targeted programs had strict means tests for client eligibility and a substantial federal contribution for their costs. During the 1930's and in the late 1950's, the federal government complemented those programs with contributions to social assistance programs aimed largely at income support and services to unemployed Canadians in need.

The Canada Assistance Plan was introduced in 1966 after extensive federal-provincial-territorial consultations, to provide a more integrated, comprehensive approach to federal support for provincial and territorial social assistance programs. Arbitrary means tests were replaced by more flexible needs tests. Provincial and territorial governments had to meet some fundamental conditions for social assistance, including the use of the needs test to determine financial need. Other conditions included appeal processes and a ban on rules requiring a person to live in a place for a certain period of time before becoming eligible for assistance. Those kinds of conditions helped ensure that programs were broadly consistent nationwide, and respectful of all Canadians.

CAP also extended federal support to child welfare services, adoption services, child care, homeless shelters and facilities for women and children escaping family violence. There was also an emphasis on services and supports for people with disabilities and services to help people on social assistance get and keep jobs.

Provincial and territorial governments negotiated adjustments to CAP coverage to address emerging issues and needs.

However, CAP was subject to scrutiny by both the federal and provincial and territorial governments early on in its history. The Government of Canada was concerned about its ability to control spending on social programs because of the open-ended nature of cost-sharing under CAP. It introduced spending restraints over time in response.

The *Government Expenditures Restraint Act, Bill C-69* was introduced in Parliament in March 1990 and passed in February 1991. This Act limited the increase in contributions under CAP for 1990-91 and 1991-92 to an annual growth of five percent over a 1989-90 base year for the three provinces that did not receive equalization payments - Ontario, Alberta and British Columbia.

The government of British Columbia challenged the federal government's authority to place a ceiling on CAP expenditures in court and the British Columbia Court of Appeal upheld the provincial position in June 1990. The federal government appealed this decision before the Supreme Court of Canada who ruled on August 15, 1991, that the federal government could restrict payments to these provincial governments under CAP. This ceiling was later extended to the end of 1994-95 under *An Act to Amend the Canada Assistance Plan, S.C. 1992, c.9.*

Payments for 1995-96 were later restricted for all jurisdictions to 1994-95 levels through the *Budget Implementation Act, S.C. 1994, c.18.*

By 1994, the Government of Canada decided to undertake a complete review of social programs. It wanted to move to an approach that would give it more fiscal predictability. The result was the Canada Health and Social Transfer (CHST) that replaced health and post-secondary financing and CAP as of April 1996. The Parliament of Canada terminated federal funding under CAP as of March 31, 1996 with the implementation of the *Budget Implementation Act, S.C. 1995, c.17.* The effect was that no provincial or territorial costs for social assistance or social services could be shared under CAP if they occured after March 31, 1996. The CHST required provincial and territorial governments to meet basic criteria in the general operation of programs and

services, while enabling them to use the money according to their own priorities. The CHST also provided them with longer fiscal predictability.

Reviews of the Canada Assistance Plan

CAP was under review from its inception. Some of the reviews were very broad-ranging, encompassing either the entire social security sector or a number of government programs, including social programs. Others focused specifically on CAP. Each review identified administrative issues and constraints, some of which could be resolved and some of which could not. Provincial and territorial governments participated in all of these examinations of the Plan.

The following provides a summary of many of the reviews, chronologically, under two major categories: a) social security sectoral reviews; and b) CAP-specific reviews.

a) Social Security Sectoral Reviews

1. *1970*: The federal government published a *White Paper on Income Security* with a number of proposals on the future of income security programs in Canada, including the future of CAP. During 1971, federal and provincial and territorial ministers met bilaterally and multilaterally to discuss future directions as well as specific amendments to CAP. However, the income security review was linked to the concurrent discussions on constitutional reform. With the failure of the Victoria Conference on the Constitution in June 1971, there was no agreement on the income security proposals.

2. *1973-1978*: The *Joint Federal-Provincial Social Security Review* was very broad-ranging, focusing on "those who can work" and the need for built-in incentives in an income supplement program for them. CAP was under intense scrutiny throughout this period by the federal government and all provincial and territorial governments. A number of federal-provincial-territorial task forces were set up and ministers met on several occasions. There was no concrete outcome due to a lack of consensus and the changing economic climate of the late 1970's. CAP remained unchanged.

3. *1981*: *The Parliamentary Task Force on Federal-Provincial Fiscal Arrangements* was established to examine programs authorized by the *Federal-Provincial Fiscal Arrangements and Established Programs Financing Act, 1977* focusing, inter alia, on the Canada Assistance Plan. Public hearings were held across the country.

4. *1985*: *Canada Assistance Plan, A Study Team Report to the Task Force on Program Review* was part of the federal government's wide-ranging examination of its programs. The mandate of the CAP Study Team which reported to the Deputy Prime Minister, was "To provide the Ministerial Task Force on Program Review with an understanding of CAP, including the intent of the Plan, how it fits into the context of related federal social programs, and the main constraints and sensitivities associated with it." The Study Team conducted 250 interviews.

The Study Team identified a number of options to eliminate administrative irritants which would require minimal increases in CAP expenditures and would have a positive impact on federal-provincial-territorial relations.

b) CAP-Specific Reviews

1. *1969*: Three *Federal-Provincial Task Forces* were set up by the Conference of Welfare Ministers. They were co-chaired by a federal representative and a provincial or territorial representative and were asked to examine some of the problems which had been identified by both levels of government during CAP's first few years of operation.

2. *1979-1980*: *Post-Joint Social Security Review*. The Joint Social Security Review came to a close amid the economic constraints of 1978. A number of areas of concern were identified during this review process, such as the need for work incentives in any income support and supplementation plan, and the desire by the provincial and territorial governments for a simplified test of need. As a result of discussions between the two levels of government, the four social assistance guidelines, i.e., Earnings Exemption, Liquid Asset Exemption, Special Flat Rate Allowances for the Aged and Disabled, and Supplementation of Low Income Earnings (originally agreed to by both governments in 1975) were updated, expanded and re-issued in July, 1980.

3. *1980-1981*: *The Federal-Provincial Task Force to Review the Canada Assistance Plan (CAP) and the Vocational Rehabilitation of Disabled Persons Act (VRDP)* was established by ministers of social services from both levels of government. It was co-chaired by a federal representative and a provincial or territorial representative and its mandate was to review operational issues and to identify changes which would provide more flexibility to provincial and territorial governments in terms of program design and operation while bearing in mind available fiscal resources. In its May 1981 report to Ministers, the Task Force identified: outstanding administrative issues (such as delays in finalizing claims, the number of federal and provincial and territorial audits, and the revision and distribution of administrative documents); issues with direct impact on the disabled such as employment-related supports and services; and other CAP program issues such as the earnings exemption guideline, needs testing in emergency and short term situations, and the 'likelihood of need' criterion for welfare services. Options were set out and ministerial guidance sought.

The Task Force also recommended the establishment of an ongoing federal-provincial-territorial consultation structure.

4. *1981*: *The CAP/VRDP Federal-Provincial Review Committee* was set up by deputy ministers of social services from both levels of government. It was co-chaired by a federal representative and a provincial or territorial representative and its mandate was to respond to assignments from the deputy ministers, report on results and proposed solutions and monitor the implementation of changes. This Committee met a number of times and reviewed a range of issues, e.g.: earnings exemption guideline; guidelines on likelihood of need; crisis intervention services; and administrative matters (audit of expenditures, settlement of claims, distribution of working documents). Following the submission of the final report of the Review Committee in December 1981, federal and provincial and territorial deputy ministers of social services established the Continuing Committee of Officials as an on-going federal-provincial-territorial consultation structure.

5. *1982-1986*: *The Continuing Committee of Officials Reporting to the Federal, Provincial and Territorial Deputy Ministers of Social Services* was established early in 1982. It was co-chaired by a federal representative and a provincial or territorial representative and had the same mandate as the preceding Review Committee and was also instructed to act as a forum for discussion of administrative issues and exchange of information on a routine basis.

Issues reviewed included: the interface between CAP and the agreements under the *Young Offenders Act* of 1984; residential programs of crisis intervention; incentive provisions for social assistance recipients entering the labour force; commercial agencies; computer costs; government initiatives affecting unemployed employables; an inventory of income security programs; audit and settlement processes; services to children with special needs; and the development and exchange of information on social assistance rates.

The work of the Continuing Committee resulted in a simplification of administration and provided flexibility to meet provincial and territorial government needs, which included:

- joint development of new guidelines on likelihood of need so that provincial and territorial governments could more easily determine the extent of federal sharing in welfare services;
- acceptance of an abbreviated test of need for battered women and their children in crisis intervention facilities;
- expanded guidelines on sharing in computer costs in recognition of technological developments and new provincial and territorial administrative systems; and
- development, by the federal government in cooperation with the provincial and territorial governments, of a more authoritative and timely information system on social assistance rates.

The last formal report to Deputy Ministers was submitted by the Committee in November 1986.

6. *1987-1990's*: During the late 1980's and early 1990's bilateral discussions with provincial and territorial governments were ongoing. However, the main focus of federal-provincial-territorial activity shifted to multilateral working groups concentrating on specific

issues or areas of concern, such as: persons with disabilities; employability of social assistance recipients; and alcohol and drug treatment and rehabilitation programs.

During this period, new initiatives were undertaken by the federal government which were complementary to, but outside of, CAP. Following are some examples of these initiatives:

- joint development and implementation in the mid-1980's of new agreements to enhance the employability of social assistance recipients, involving federal and provincial and territorial employment and labour market departments as well as departments of social services. In conjunction with these agreements, the Minister of National Health and Welfare authorized modifications to the CAP social assistance guideline on earnings exemptions which allowed those entering employment or training to retain non-cash benefits (e.g. drug benefits). In the early 1990's these employability enhancement agreements were renewed;
- changes to federal-provincial or territorial agreements to facilitate access to programs, goods and services for persons with disabilities to enhance their integration into the labour market; and
- joint development of a working framework for the design of policies and programs to strengthen and enhance the socio-economic integration of persons with disabilities into the mainstream of Canadian society.

7. *1989-1991*: An *Evaluation of the Canada Assistance Plan* was conducted by National Health and Welfare between March 1989 and September 1990. The evaluation parameters were developed with the provincial and territorial governments and the Deputy Minister of National Health and Welfare. The evaluation team interviewed officials from all provincial and territorial governments and held consultations with panels of experts in five cities across the country. The January 1991 report described changes in CAP since its inception and raised issues to be considered if further changes were contemplated.

CAP STATISTICS

Table 1 - Summary of Federal Payments[1] to the Provincial and Territorial Governments under the Canada Assistance Plan, 1966-67 to 1999-00 (000's)

Year	Nfld.	P.E.I.	N.S.	N.B.	Quebec[a]	Ontario	Manitoba	Sask.	Alberta	B.C.	N.W.T.	Yukon	Total	% Increase	Tax Transfers to the Province of Quebec[a]
1966-67	-	-	449	-	-	6,931	-	3,116	-	-	-	-	10,496	-	-
1967-68	17,902	1,739	10,264	7,185	117,100	100,288	15,572	13,404	26,538	32,720	-	-	342,712	-	34,629
1968-69	21,062	2,549	11,023	9,906	149,347	118,304	13,982	14,130	28,635	37,216	-	-	406,154	18.5	36,098
1969-70	20,289	3,293	15,246	11,795	156,600	131,839	19,260	17,233	31,335	43,086	153 [c]	-	450,129	10.8	51,539
1970-71	21,966	3,766	16,743	15,242	206,574	176,163	28,187	20,621	39,192	68,207	771 [c]	-	597,432	32.7	59,903
1971-72	25,558	4,041	21,857	20,229	271,505	211,035	36,304	25,306	42,808	68,575	159 [c]	-	727,377	21.8	76,504
1972-73	26,016	4,398	22,195	22,943	293,155	210,491	36,203	29,104	53,104	69,921	700 [c]	-	768,230	5.6	105,330
1973-74	24,669	5,134	27,718	30,101	318,500	207,272	37,894	35,354	52,656	83,341	1,350	786	824,775	7.4	124,515
1974-75	33,221	7,013	31,189	35,224	396,040	271,434	39,826	34,701	60,769	139,821	6,091	740	1,056,069	28.0	149,340
1975-76	36,775	8,996	41,065	50,267	493,246	377,860	47,121	42,009	91,031	185,387	4,720	988	1,379,465	30.6	182,375
1976-77	40,347	10,668	46,820	67,266	614,830	408,665	53,131	63,512	107,152	184,701	4,259	792	1,602,143	16.1	213,510
1977-78	40,036	7,381	47,638	51,087	589,486	395,669	54,451	55,810	115,463	198,889	4,946	925	1,561,781	(2.5)	203,095
1978-79	39,562	9,983	46,666	61,485	663,957	417,514	58,106	57,496	115,626	204,511	7,697	1,181	1,683,784	7.8	218,776
1979-80	43,187	10,268	53,670	66,403	738,582	472,570	60,181	60,060	127,388	255,602	5,865	1,093	1,894,869	12.5	243,105
1980-81	52,477	12,470	60,485	78,511	851,256	533,533	69,281	72,174	155,011	313,581	6,570	467	2,205,816	16.4	264,555
1981-82	59,463	16,181	70,747	89,953	993,025	618,660	84,743	87,034	239,749	341,442	8,581	2,393	2,611,971	18.4	314,350
1982-83	65,958	18,333	86,469	107,687	1,165,942	742,252	91,754	119,892	305,661	473,711	10,115	2,650	3,190,424	22.1	358,115
1983-84	71,278	16,553	93,050	111,678	1,399,054	830,870	108,871	142,539	326,020	531,194	10,153	1,641	3,642,901	14.2	355,300
1984-85	74,035	17,575	104,673	126,176	1,513,152	943,523	132,179	143,513	334,286	598,788	10,227	2,424	4,000,551	9.8	365,265
1985-86	75,708	20,734	104,476	136,906	1,605,779	1,052,358	141,306	148,630	389,773	593,473	11,576	2,860	4,283,579	7.1	407,445
1986-87	85,480	19,780	124,406	145,108	1,545,797	1,132,209	154,581	160,705	426,265	632,056	12,004	-	4,438,391	3.6	438,040
1987-88	88,399	21,729	128,650	152,350	1,580,863	1,319,847	164,194	157,548	442,882	652,787	13,976	3,115	4,726,340	6.5	480,245
1988-89	91,353	22,602	152,869	149,789	1,653,783	1,510,970	197,777	155,153	487,870	663,112	15,003	8,111	5,108,392	8.1	520,593
1989-90	101,049	23,881	157,211	158,936	1,723,610	1,761,482	194,497	152,857	513,187	693,783	16,859	5,202	5,502,554	7.7	577,916
1990-91	118,967	28,729	189,089	173,743	1,899,766	2,474,785 [b]	227,057	158,845	554,009 [b]	748,881 [b]	22,230	6,035	6,602,136	20.0	627,740
1991-92	132,859	34,755	217,723	206,936	2,217,945	2,158,851	253,126	177,035	623,276	747,342	23,774	8,170	6,801,792	3.0	644,158
1992-93	151,398	35,491	248,611	227,313	2,486,219	2,282,903	294,233	197,049	618,960	803,204	26,318	10,953	7,382,652	8.5	635,029
1993-94	173,576	37,456	264,519	208,536	2,675,310	2,520,716	306,966	227,361	587,924	839,545	28,489	10,173	7,880,571	6.7	648,359
1994-95	199,172	36,237	263,867	203,274	2,698,594	2,576,230	331,487	236,493	479,365	882,177	28,991	11,581	7,947,468	0.8	662,331
1995-96	207,480	36,411	285,068	206,529	2,698,064	2,507,572	328,408	242,918	493,305	837,196	32,122	10,266	7,885,339 [d]	(0.8)	701,035
1996-97	8,865	4,312	3,152	13,562	(1,519)	5	20,979	12,814	80,462	-	6,340	-	148,972 [2]		
1997-98	(61)	4,934	-	4,267	-	-	-	(344)	33,051	(4,587)	157	-	37,417[2]		
1998-99	-	-	(612)	670	-	5,554	2,140	-	-	-	-	421	8,173[2]		
1999-00	25	747	(677)	466	13,889	30,270	-	-	11,446	-	-	(66)	56,100[2]		

a The federal contribution to the government of Quebec includes tax transfers under the *Federal-Provincial Fiscal Arrangements and Federal Post-Secondary Education and Health Contributions Act.*

b The reported amount includes payments to capped provincial governments in excess of the five percent ceiling over the 1989-90 base year. These payments were recovered in 1991-92.

c In the period from 1969-70 to 1972-73, federal payments to the governments of the Northwest Territories and the Yukon were combined.

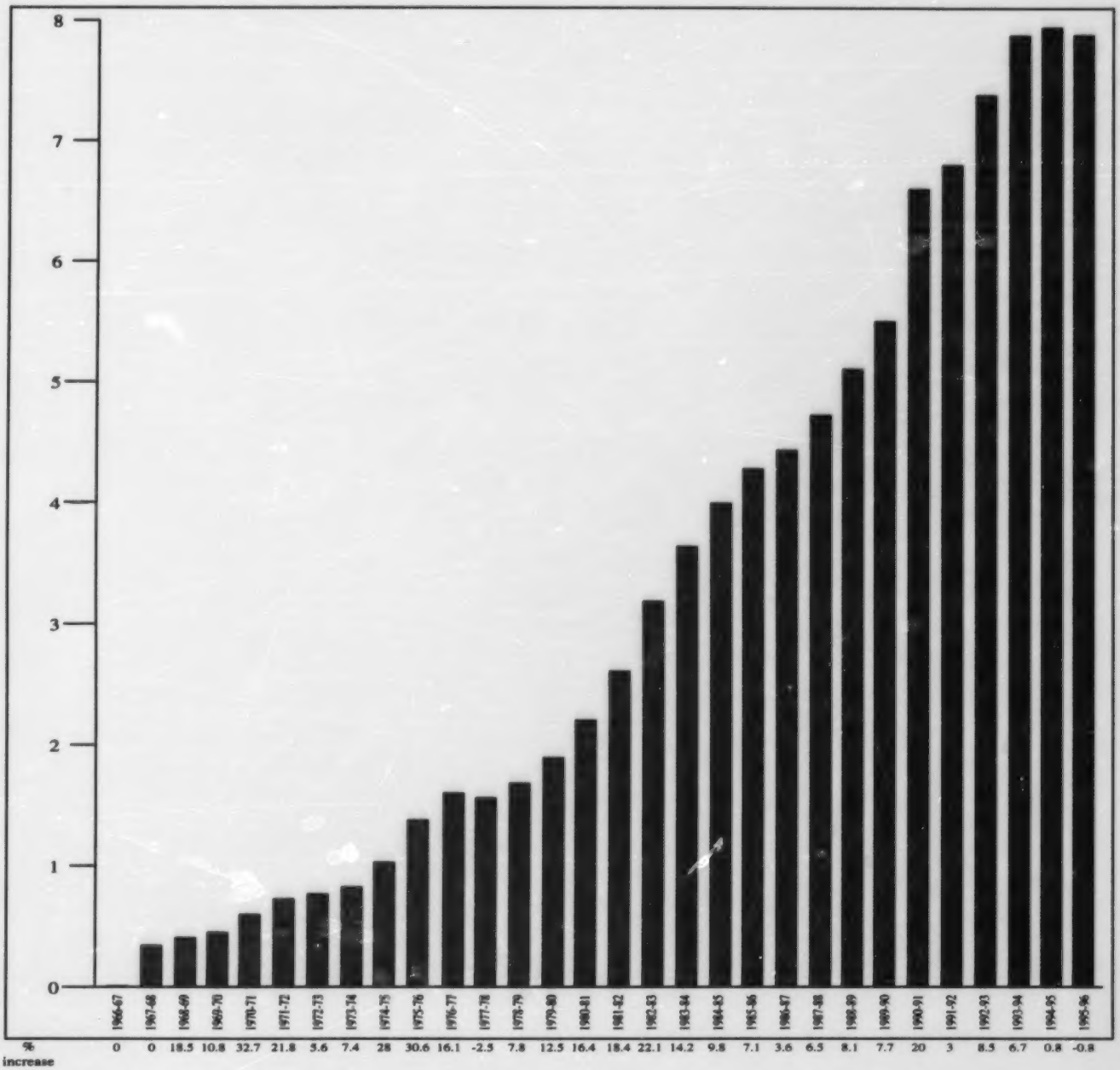
d As a result of the *Budget Implementation Act, S.C.1994, c. 18,* payments for 1995-96 could not exceed their 1994-95 levels. This applied to all jurisdictions.

Notes: 1) The above amounts reflect the payments made to provincial and territorial governments for claims submitted during the fiscal year and may include payments for costs incurred in previous years. The CAP Annual Report for each fiscal year provides a more detailed breakdown by program component.

2) As of April 1, 1996, CAP residual payments for 1995-96 and prior years were made through the CHST.

Source: Social Development Directorate

Figure 1
Federal Payments to Provincial and Territorial Governments under the Canada Assistance Plan, 1966-67 to 1995-96 (Current $)



Notes: Includes tax transfers to the government of Quebec under the *Federal-Provincial Fiscal Arrangements Act.*

1967-68 was the first full year of operation of the Plan, since agreements were not signed with most provincial and territorial governments until March 1967. In 1966-67, most provincial and territorial welfare costs were shared under federal and provincial or territorial agreements under the *Unemployment Assistance Act.* These were gradually phased out as CAP came into effect.

The reported amount for 1990-91 includes payments to capped provincial governments in excess of the five percent ceiling over the 1989-90 base year. The payments were recovered in 1991-92 subsequent to a favourable ruling of the Supreme Court of Canada on the legality of the federal capping.

The rapid increases in the early 1980s and early 1990s were primarily due to growth in the number of social assistance recipients which, in turn, was largely the result of the economic recession and growing unemployment of those periods. Other factors influencing the level of CAP transfers were social assistance benefit rates, the rate of inflation and changes in provincial and territorial social service programs.

The decrease in 1977-78 is largely attributable to the introduction of the federal Extended Health Care Services Program, which funded the majority of costs of long-term residential care for adults.

As a result of the *Budget Implementation Act, S.C. 1994, c. 18,* payments for 1995-96 could not exceed their 1994-95 levels. This applied to all jurisdictions.

Data for the 1996-97 to 1999-00 fiscal years is not included in this table, as payments for this period relate to 1995-96 and prior years.

Source: Social Development Directorate

Table 2
Summary of Federal Payments to the Provincial and Territorial Governments under the Canada Assistance Plan, by Selected Component, 1966-67 to 1999-2000[a] (000's)

Fiscal Year	General Assistance	Welfare Services	Work Activity Projects	Total
1966-67	N/A	N/A	N/A	10,496 [b]
1967-68	N/A	N/A	N/A	342,712 [b]
1968-69	382,764	23,362	28	406,154
1969-70	418,774	31,336	19	450,129
1970-71	557,038	40,353	41	597,432
1971-72	679,264	47,514	599	727,377
1972-73	710,745	56,404	1,081	768,230
1973-74	745,193	77,300	2,282	824,775
1974-75	954,500	98,508	3,061	1,056,069
1975-76	1,226,138	149,359	3,968	1,379,465
1976-77	1,425,443	171,813	4,887	1,602,143
1977-78	1,358,357	200,260	3,164	1,561,781
1978-79	1,452,669	228,287	2,828	1,683,784
1979-80	1,611,575	274,421	8,873	1,894,869
1980-81	1,836,650	366,605	2,561	2,205,816
1981-82	2,201,570	406,932	3,469	2,611,971
1982-83	2,711,540	473,786	5,098	3,190,424
1983-84	3,132,075	505,303	5,523	3,642,901
1984-85	3,403,141	594,309	3,101	4,000,551
1985-86	3,611,007	668,263	4,309	4,283,579
1986-87	3,880,472	779,658	3,935	4,438,391
1987-88	3,880,472	841,912	3,956	4,726,340
1988-89	4,189,415	914,072	4,905	5,108,392
1989-90	4,375,983	1,121,972	4,599	5,502,554
1990-91	5,363,489	1,234,977	3,670	6,602,136 [c]
1991-92	N/A	N/A	N/A	6,801,792 [d]
1992-93	N/A	N/A	N/A	7,382,652 [d]
1993-94	N/A	N/A	N/A	7,880,571 [d]
1994-95	N/A	N/A	N/A	7,947,468 [d]
1995-96	N/A	N/A	N/A	7,885,339 [e]
1996-97	N/A	N/A	N/A	148,972 [f]
1997-98	N/A	N/A	N/A	37,417 [f]
1998-99	N/A	N/A	N/A	8,173 [f]
1999-00	N/A	N/A	N/A	56,100 [f]

a These figures were published in previous CAP annual reports and reflect payments made to the provincial and territorial governments during each given fiscal year. Payments in any year may include amounts claimed by provincial and territorial governments for a prior year.

b 1967-68 was the first full year of operation of the Plan since agreements were not signed with most provincial governments until March 1967. In 1966-67, most provincial and territorial welfare costs were shared under federal and provincial or territorial agreements under the *Unemployment Assistance Act*. These were gradually phased out as CAP came into effect.

c The reported amount includes payments to capped provincial governments in excess of the five percent ceiling over the 1989-90 base year. These payments were recovered in 1991-92. Refer to the note on page 6 of this report.

d Federal payments, by component, are not available due to the five percent ceiling on federal sharing for the governments of Ontario, Alberta and British Columbia from 1990-91 until 1994-95.

e As a result of the *Budget Implementation Act, S.C. 1994, c. 18*, payments for 1995-96 could not exceed their 1994-95 levels. This applied to all jurisdictions.

f As of April 1, 1996, CAP payments for 1995-96 and prior years were made through the CHST.

Source: Social Development Directorate

Table 3
Number of Persons Assisted under the Canada Assistance Plan, 1967-68 to 1995-96[a]

Year	Assistance Recipients	Persons in Homes for Special Care	Children in Care
1967-68	1,190,966	Not reported	85,084
1968-69	1,258,209	Not reported	78,172
1969-70	1,243,983	Not reported	102,026
1970-71	1,460,064	65,843 [c]	96,164
1971-72	1,379,257	61,676 [c]	92,362
1972-73	1,221,413	60,087 [c]	88,485
1973-74	1,208,628	57,975 [c]	80,773
1974-75	1,280,441	70,232 [c]	85,337
1975-76	1,322,918	82,764 [c]	85,726
1976-77	1,327,984	97,518 [c]	82,898
1977-78	1,321,676	100,282 [c]	79,956
1978-79	1,347,180	122,857 [c]	77,542
1979-80	1,334,330	95,344 [c]	75,307
1980-81	1,418,400	91,400	69,000
1981-82	1,502,800	97,480	70,800
1982-83	1,832,900	96,490	58,440
1983-84	1,894,900	99,150	52,700
1984-85	1,923,300	100,050	47,089
1985-86	1,892,900	106,770	49,110
1986-87	1,904,900	107,250	48,800
1987-88	1,853,000	108,230	47,410
1988-89	1,856,100	102,730	47,030
1989-90	1,930,100	103,240	30,180 [b]
1990-91	2,282,200	101,660	30,510 [b]
1991-92	2,723,000	102,760	31,860 [b]
1992-93	2,975,000	104,160	32,110 [b]
1993-94	3,100,200	104,000	32,500 [b]
1994-95	3,070,900	101,320	32,680 [b]
1995-96	2,937,100	102,250	33,950 [b]

a All figures are estimates as of March 31 of each fiscal year. Since individuals may appear in more than one category, some double counting may occur.

b Quebec government figures are not available.

c Figures include only adults (including dependents) in homes for special care. All other years include children.

Note: No figures were reported until 1967-68, the first full year of operation of CAP.

Source: Social Development Directorate, Human Resources Investment Branch, and Quantitative and Information. Analysis Division, Social Policy Branch

Table 4
Total Number of Homes for Special Care Listed in Schedule A to the CAP Agreement as of March 31, 2000[a]

Province/Territory	Homes for the Aged (Part I)	Nursing Homes (Part II)	Hostels for Transients (Part III)	Child Care Institutions (Part IV)	Unmarried Mothers (Part V)	Homes of Other Kinds (Part VI)[b]	Total
Newfoundland	51	14	6	26	0	70	167
Prince Edward Island	9	6	0	6	1	21	43
Nova Scotia	75	29	2	43	3	102	254
New Brunswick	49	65	11	35	1	235	396
Quebec	362	147	0	170	12	164	855
Ontario	194	398	222	1,292	10	1,253	3,369
Manitoba	43	64	5	132	4	257	505
Saskatchewan	86	44	0	51	3	142	326
Alberta	98	76	4	61	0	192	431
British Columbia	387	63	38	410	9	1,884	2,791
Northwest Territories	1	2	2	9	0	12	26
Yukon	1	0	1	10	0	4	16
Total	1,356	908	291	2,245	43	4,336	9,179

a Changes to listings in the schedules (such as additions, deletions and name/address changes) occur through amending agreements that are prepared at periodic intervals. This table includes all homes for special care listed in those CAP amending agreements that had been signed by the provincial or territorial government and the responsible federal minister between 1966 and March 31, 2000.

b Schedule A to the CAP Agreement is divided into six categories or parts. Part VI (Homes of Other Kinds) includes residences for persons with physical and mental disabilities, residences for victims of domestic violence and sexual assault, and rehabilitation centres for persons with alcohol and drug addictions.

Note: As a result of the winding down of CAP, agreements covering all outstanding submissions for listing were finalized in the period between April 1, 1996 and March 31, 2000 when the CAP Act was repealed.

Source: Social Development Directorate

Table 5
Total Number of Provincially Approved Agencies[a] Listed in Schedule B to the CAP Agreement as of March 31, 2000[b]

Province/Territory	Provincially Approved Agencies
Newfoundland	155
Prince Edward Island	117
Nova Scotia	362
New Brunswick	392
Quebec	2,669
Ontario	4,194
Manitoba	958
Saskatchewan	393
Alberta	1,149
British Columbia	1,416
Northwest Territories	108
Yukon	54
Total	11,967

a "Provincially approved agencies" means provincial, territorial and municipal social service departments (i.e. agencies responsible for the delivery of assistance and welfare service programs) and a range of governmental and non-governmental non-profit agencies providing welfare services (such as Children's Aid Societies, family service agencies and day care centres). See pages 8 and 9 of this report for a description of the kinds of welfare services shared under CAP.

b Changes to listings in the schedules (such as additions, deletions and name/address changes) occur through amending agreements that are prepared at periodic intervals. This table includes all "provincially approved agencies" listed in those CAP amending agreements that had been signed by the provincial or territorial government and by the responsible federal minister between 1966 and March 31, 2000.

Note: As a result of the winding down of CAP, agreements covering all outstanding submissions for listing were finalized in the period between April 1, 1996 and March 31, 2000 when the CAP Act was repealed.

Source: Social Development Directorate

Table 6
Total Number of Provincial Laws[a] Listed in Schedule C to the CAP Agreement as of March 31, 2000[b]

Province/Territory	Provincial Laws
Newfoundland	226
Prince Edward Island	119
Nova Scotia	270
New Brunswick	247
Quebec	645
Ontario	1,347
Manitoba	386
Saskatchewan	328
Alberta	367
British Columbia	329
Northwest Territories	90
Yukon	128
Total	4,482

a "Provincial laws," for purposes of CAP sharing, means those provincial and territorial acts, regulations and related amendments that authorize the provision of assistance or welfare services. Examples of the kinds of provincial and territorial laws listed in the CAP Agreement are those relating to social assistance, child welfare, nursing home care, day care services, homemaker services, rehabilitation services, family counselling services and adoption services.

b Changes to the schedules occur through amending agreements that are prepared at periodic intervals. This table includes all "provincial laws" listed in those CAP amending agreements that had been signed by the provincial or territorial government and by the responsible federal minister between 1966 and March 31, 2000.

Note: As a result of the winding down of CAP, agreements covering all outstanding submissions for listing were finalized in the period between April 1, 1996 and March 31, 2000 when the CAP Act was repealed.

Source: Social Development Directorate

APPENDIX B – CAP: SELECTED REFERENCES

This Appendix provides references from federal, provincial and territorial governments, non-governmental research organizations, academics and other selected authors. These references represent a spectrum of perspectives on social welfare and federal-provincial-territorial fiscal issues, with particular emphasis on the Canada Assistance Plan, the Canada Health and Social Transfer (CHST) and the Social Union.

The views expressed are those of the various organizations and authors and do not necessarily reflect the opinions of HRDC or of the federal government.

Earlier publications and reports relating to CAP and social welfare in Canada are contained in the CAP Annual Reports for 1985-86 and 1991-92 to 1993-94.

For information on social welfare programs in Canada, contact the Quantitative and Information Analysis Division, Social Policy Branch, Human Resources Development Canada, 140 Promenade du Portage, Phase IV, Third Floor, Hull, Quebec K1A 0J9. Phone: (819) 953-9005. Fax: (819) 994-0203.

1. FEDERAL, PROVINCIAL AND TERRITORIAL DOCUMENTS

The following references focus on significant reports and documents from the federal, provincial and territorial governments as well as those relating to federal-provincial-territorial activities. Public accounts and annual reports on provincial and territorial government social programs are available from the provincial or territorial government department(s) responsible for delivering these programs.

British Columbia.

Action Against Poverty in B.C. Victoria: Ministry of Social Development and Economic Security, 2000.

BC Benefits. The First Three Years. Victoria: Ministry of Social Development and Economic Security, 1999.

Children, Families and the Social Safety Net. Premier's Forum: New Opportunities for Working and Living. Victoria: Office of the Premier, 1994.

Canada. Federal Task Force on Disability Issues. *Equal Citizenship for Canadians with Disabilities. The Will to Act.* Ottawa: Public Works and Government Services Canada, 1996.

Canada. *Future Directions to Address Disability Issues for the Government of Canada. Working Together for a Full Citizenship.* Ottawa: 1999.

Canada. *International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights. Third Report of Canada.* Public Works and Government Services Canada, 1997.

Canada. *Report of the Auditor General of Canada to the House of Commons 1994, Volume 3, Chapter 6, Study of Key Federal Social Programs.* Supply and Services Canada, 1994.

Canada. Canadian Intergovernmental Conference Secretariat (CICS).

First Ministers' Meeting. Ottawa, December 11 and 12, 1997.

A Framework to Improve the Social Union for Canadians. An Agreement Between the Government of Canada and the Governments of the Provinces and Territories. February 4, 1999.

Ministerial Council on Social Policy Reform and Renewal: Report to Premiers. Ottawa: December 1995.

News Release. *Council on Social Policy Renewal Launches Work on Framework Agreement for Canada's Social Union.* Toronto: March 13, 1998.

Prime Minister Chrétien and Premier Clark Settle BC Residency Dispute and Agree to New Cooperation on Mobility, Immigration and Asia-Pacific. Ottawa: March 6, 1997.

Provincial-Territorial Council Advances Implementation of the Social Union Framework Agreement and Other Social Policy Priorities. Calgary: October 27, 1999.

Press Release: *Meeting of Provincial and Territorial Ministers Responsible for Social Services.* Victoria, British Columbia: April 1-2, 1996.

Canada. Department of Finance. *Budget Plan.* Ottawa: 1994 - annually.

Canada. Department of Justice, National Crime Prevention Centre. *Jack's Troubled Career: The Costs to Society of a Young Person in Trouble.* Ottawa: 1998.

Canada. Department of National Health and Welfare. *The Canada Assistance Plan: Canada's Social Safety Net.* Ottawa: 1992.

Guidelines on Assistance Under the Canada Assistance Plan. Ottawa: 1987.

Guidelines on Cost-Sharing Under the Canada Assistance Plan as Modified by the Extended Health Care Services Program Under EPF. Ottawa: 1985.

Guidelines on Likelihood of Need Under the Welfare Services Provisions of the Canada Assistance Plan. Ottawa: 1983.

Guidelines on Work Activity Project Submissions Under Part III of the Canada Assistance Plan. Ottawa: 1982.

Notes on Homes for Special Care under the Canada Assistance Plan. Ottawa: 1991.

Notes on Welfare Services Under the Canada Assistance Plan. Ottawa: 1985.

Policy Manual. Canada Assistance Plan. Ottawa: 1989.

Sharing in the Costs of Computer Services Under the Canada Assistance Plan. Ottawa: 1990.

Canada. Department of National Health and Welfare. Program Audit and Review Directorate. *Evaluation of the Canada Assistance Plan.* Ottawa: 1991.

Expert Panels on the Canada Assistance Plan. Ottawa: January 31, 1990.

Poverty Lines and the Measurement of Income Adequacy for Social Assistance Recipients 1965-1987. Ottawa: January 1990.

Review of Provincial Interviews. Ottawa: February 1990.

A Review of the Canada Assistance Plan Act and of Provincial Social Assistance Legislation. Ottawa: August 1989.

Work Incentives and the Canada Assistance Plan. Ottawa: September 1989.

Canada. Health Canada. *Inventory of Federal Programs for Children.* Ottawa: Childhood and Youth Division, February 1996.

Canada. House of Commons. *Concerns and Priorities Regarding The Modernization and Restructuring of Canada's Social Security System: Interim Report of the Standing Committee on Human Resources Development.* Ottawa: March 1994.

Security, Opportunities and Fairness: Canadians Renewing their Social Programs: Report of the Standing Committee on Human Resources Development. Ottawa: 1995.

Canada. Human Resources Development Canada. *Annual Report 1994-95.*

Basic Facts on Social Security Programs, November 1994. Supply and Services Canada, 1994.

Child Care and Development: A Supplementary Paper. Supply and Services Canada, 1994.

The Context of Reform: A Supplementary Paper. Supply and Services Canada, 1994.

"The Earnings Supplement Project". *Applied Research Bulletin.* Volume 3, No. 2. Summer-Fall 1997.

Employment Development Services: A Supplementary Paper. Supply and Services Canada, 1994.

Federal-Provincial Agreements to Enhance the Employability of Social Assistance Recipients, 1991-92. Ottawa: 1996.

Federal Support to Post-Secondary Education: A Supplementary Paper. Supply and Services Canada, 1994.

From Unemployment Insurance to Employment Insurance: A Supplementary Paper. Supply and Services Canada, 1994.

A Glimpse of Child Hunger in Canada. Applied Research Branch. October 1998.

Guaranteed Annual Income: A Supplementary Paper. Supply and Services Canada, 1994.

Improving Social Security in Canada: A Discussion Paper. Supply and Services Canada, 1994.

Income Distributional Implications of Unemployment Insurance and Social Assistance in the 1990's: A Micro-Simulation Approach. November 1995.

Income Security for Children: A Supplementary Paper. Supply and Services Canada, 1994.

The Interaction of Unemployment Insurance and Social Assistance. February 1996.

Interprovincial Labour Mobility in Canada: The Role of Unemployment Insurance and Social Assistance. August 1995.

Inventory of Income Security Programs in Canada. January 1993. Supply and Services Canada, 1994.

Investing in Children: Ideas for Action. Report from the National Research Conference held October 27-29, 1998. Ottawa: Applied Research Branch, 1999.

"Is it Possible to Move Up on the Income Scale"? *Applied Research Bulletin.* Volume 4, Number 1. Winter-Spring 1998.

Making a Difference in Human Development: A Vision for HRDC. 1998.

"The Market Basket Measure – Constructing a New Measure of Poverty". *Applied Research Bulletin.* Volume 4, Number 2. Summer-Fall 1998.

Measuring Social Well-Being: An Index of Social Health for Canada. Research Paper. Applied Research Branch. June 1997.

"More Poor Families Living in Very Poor Neighbourhoods". *Applied Research Bulletin.* Volume 4, No. 1. Winter-Spring 1998.

Persons with Disabilities: A Supplementary Paper. Supply and Services Canada, 1994.

Reforming the Canada Assistance Plan: A Supplementary Paper. Supply and Services Canada, 1994.

Single Parents on Social Assistance: A Longitudinal Analysis. Research Paper. Applied Research Branch. May 1993.

Social Assistance Benefit Rates and the Employment Rate of Lone Mothers. Working Paper. Applied Research Branch. September 1996.

Social Indicators for the Strategic Evaluation of Major Social Programs. Evaluation and Data Development Branch, 2000.

Social Policy In Canada: An Overview. "Beyond 2000: The New Social Policy Agenda". Strategic Policy, November 1996.

Social Security in Canada: Background Facts. February 1994.

Social Security Statistics: Canada and Provinces: 1972-73 to 1996-97. Public Works and Government Services Canada, 1998.

Status of Day Care in Canada, 1995 and 1996. Supply and Services Canada, 1997.

"Transfers and Taxes **Do** Level Out the Differences". *Applied Research Bulletin.* Volume 3, No. 2. Summer-Fall 1997.

"Welfare Cuts May Lead to More Paid Work for Lone Mothers – But Not Necessarily to Higher Incomes". *Applied Research Bulletin:* Volume 4, No. 1. Winter-Spring 1998.

Canada. Human Resources Development and Statistics Canada. *Growing up in Canada. National Longitudinal Survey of Children and Youth.* November 1996.

Canada. Minister of Human Resources Development Canada. "Celebrating a Commitment to the Common Good." Notes for an address by the Honourable Pierre S. Pettigrew. Ottawa: April 2, 1998.

"Challenges and Choices: Social Security in an Insecure World." Notes for an address by the Honourable Douglas Young. Toronto: September 23, 1996.

Canada. Minister of Labour and Federal Co-ordinator on Homelessness. *"Building Partnerships to Help Canada's Homeless Persons."* News Release. December 17, 1999.

Canada. Privy Council Office. *Federal-Provincial Programs and Activities: A Descriptive Inventory, 1993-1994 and 1994-1995.* Ottawa: 1995.

Canada. Royal Commission on Aboriginal Peoples. *Report of the Royal Commission on Aboriginal Peoples.* Ottawa: 1996.

Canada. Senate. Standing Committee on Social Affairs, Science and Technology. *Final Report on Social Cohesion.* Ottawa: 1999.

Canada. Statistics Canada.
Canadian National Child Care Study: Shared Diversity. An Interprovincial Report on Child Care in Canada. Ottawa: 1997.

Health Status of Canadians: Report of the 1991 General Social Survey. Ottawa: March 1994.

Canada. Status of Women Canada.
Benefitting Canada's Children: Perspectives on Gender and Social Responsibility. Ottawa: March 1998.

The Impact of Block Funding on Women with Disabilities. Ottawa: March 1998.

The New Canada Health and Social Transfer (CHST): The Implications for Women. Ottawa: 1995.

The Royal Commission on the Status of Women: An Overview 25 Years Later. Ottawa: 1992.

Women and the CHST: A Profile of Women Receiving Social Assistance in 1994. Ottawa: March 1998.

Women and the Canada Assistance Plan. Ottawa: 1995.

Women and the Equality Deficit: The Impact of Restructuring Canada's Social Programs. Ottawa: March 1998.

Women's Support, Women's Work: Child Care in an Era of Deficit Reduction, Devolution, Downsizing and Deregulation: Ottawa: March 1998.

Federal/Provincial/Territorial Council of Ministers on Social Policy Renewal.
A National Children's Agenda: Developing a Shared Vision. May 1999.

A National Children's Agenda: Measuring Well-Being and Monitoring Progress. Supplementary Discussion Paper. May 1999.

Federal/Provincial/Territorial Ministers Responsible for Social Services.
In Unison. A Canadian Approach to Disability. A Vision Paper. 1998.

The National Child Benefit Progress Report 1999. Public Works and Government Services Canada 1999. Note Appendix 4 re: The Measurement of Child Poverty in Canada.

Federal-Provincial Working Group on Child and Family Services Information.
Child and Family Services Annual Statistical Report: 1992-93 to 1994-95. Ottawa: April 1996.

Child and Family Services Statistical Report: 1994-95 to 1996-97. Ottawa: February 1998.

Child Welfare in Canada: The Role of Provincial and Territorial Authorities in Cases of Child Abuse. Ottawa: 1994.

Federation of Canadian Municipalities.
Quality of Life in Canadian Communities. The FCM Quality of Life Reporting System. Ottawa: May 1999.

Hunter, John. *The Employment Challenge: Federal Employment Policies and Programs 1900 – 1990.* Government of Canada, 1993.

Ministers Responsible for Social Services. *Multilateral Framework on Employability Assistance for People With Disabilities.* March 1998.

National Forum on Health. *Canada Health Action: Building on the Legacy. The Final Report on the National Forum on Health.* Public Works and Government Services Canada, 1997.

Newfoundland.
People, Partners and Prosperity: A Strategic Social Plan for Newfoundland and Labrador. 1998.

Strategic Social Plan Consultation Paper. June 1996.

New Brunswick.
From Options to Actions: A New Social Assistance Policy Blueprint. 1994.

Report on Social Policy Renewal. 1999.

Ontario. Ministry of Community and Social Services.
Improving Ontario's Child Care System. September 1996.

The National Child Benefit and Social Assistance. Queen's Printer for Ontario: 1998.

Provincial/Territorial Council on Social Policy Renewal.
New Approaches to Canada's Social Union. An Options Paper. April 29, 1997.

Progress Report to Premiers. Report No. 2. July 1997.

Provincial/Territorial Working Group on Social Policy Reform and Renewal. *Issues Paper on Social Policy Reform and Renewal: Next Steps.* Prepared for the 37th Annual Premiers Conference. Jasper, Alberta: August 1996.

Quebec.
Income Security Reform. The Road to Labour Market Entry, Training and Employment. Quebec: December 1996.

White Paper on Family Policy. Les nouvelles dispositions de la politique familiale. Des réponses à vos questions: des enfants au coeur de nos choix. Quebec: January 1997.

Saskatchewan: Social Services.
Redesigning Social Assistance: Preparing for the New Century. Regina: 1996.

Children, Families and Independence: Social Assistance Redesign. March 1997.

Toronto, Ontario. Mayor's Homelessness Task Force. *Taking Responsibility for Homelessness: An Action Plan for Toronto.* Toronto: Access Toronto, 1999.

2. RELEVANT BOOKS AND ARTICLES

Abele, Frances et al. *Talking with Canadians: Citizen Engagement and the Social Union.* Ottawa: Canadian Council on Social Development, July 1998.

Armitage, Andrew. *Social Welfare In Canada Revisited: Facing up to the Future.* Don Mills: Oxford University Press Canada, 1996.

Bakan, Joel and David Schneiderman. *Social Justice and the Constitution. Perspectives on a Social Union for Canada.* Ottawa: Carleton University Press, 1992.

Baker, Maureen and David Tippin. *Poverty, Social Assistance and the Employability of Mothers.* Toronto: University of Toronto Press, 1999.

Baker, Michael, Abigail Payne and Michael Smart. "The Impact of Federal Fiscal Arrangements: Evidence from the Cap on CAP". *Policy Options,* Volume 19, Number 9, November 1998.

Banting, Keith and Robin Boadway. *Presentation to the Standing Committee on Finance, House of Commons.* Kingston: Queen's University, May 9, 1995.

Banting, Keith, John Richards, Claude Ryan and Sherry Thompson. "Four Views of the Social Union: A Discussion". *Policy Options,* Volume 20, Number 3, April 1999.

Banting, Keith G. et al. *The Future of Fiscal Federalism.* Kingston: Queen's University, School of Policy Studies, 1994.

Battle, Ken
The National Child Benefit: Best Thing Since Medicare or New Poor Law? Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, September 1997.

Persistent Poverty. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, December 1997.

Poverty Eases Slightly. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, April 1999.

Battle, Ken and Michael Mendelson. *Child Benefit Reform in Canada: An Evaluative Framework and Future Directions.* Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, November 1997.

Battle, Ken and Leon Muszynski. *One Way to Fight Child Poverty.* Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, January 1995.

Battle, Ken and Sherri Torjman.
Green Flag, Red Flag: Caledon Statement on the Social Security Review. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, October 1994.

How Finance Re-Formed Social Policy. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, April 1995.

Saving the Review. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, February 1995.

Beach, Jane et al. *Our Child Care Workforce: From Recognition to Remuneration: A Human Resource Study of Child Care in Canada: More than a Labour of Love: Main Report.* Ottawa: Child Care Human Resources Steering Committee, 1998.

Bella, Leslie et al. *Rethinking Social Welfare: People, Policy and Practice.* Proceedings of the Sixth Biennial Social Welfare Policy Conference, St. John's, Newfoundland (1993). School of Social Work, Memorial University, 1994.

Bezanson, Kate and Fraser Valentine. *Act in Haste ... The Style, Scope and Speed of Change in Ontario.* Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, January 1998.

Biggs, Margaret. *Building Blocks for Canada's New Social Union.* Ottawa: Canadian Policy Research Networks Inc., 1996.

Blake, Raymond B. et al. *The Welfare State in Canada: Past, Present and Future.* Concord, Ontario: Irwin Publishing, 1997.

Blake, Raymond B. and Jeff Keshen, eds. *Social Welfare Policy in Canada: Historical Readings.* Toronto: Copp Clark, Ltd., 1995.

Boessenkool, Kenneth J.
Back to Work: Learning from the Alberta Welfare Experiment. C.D. Howe Commentary 90. Toronto: C.D. Howe Institute, April 1997.

The Illusion of Equality: Provincial Distribution of the Canada Health and Social Transfer. Toronto: C.D. Howe Institute, June 1996.

Boismenu, Gérard and Jane Jenson. "A Social Union or a Federal State? Intergovernmental Relations in the New Liberal Era" in Leslie A. Pal, ed. *How Ottawa Spends, 1998-99. Balancing Act: The Post-Deficit Mandate.* Toronto: Oxford University Press, 1998.

Bouchard, Camil. "La Réforme de l'aide sociale. Enjeux et propositions concernant la lutte à la pauvreté." *Service social.* Volume 44, Number 3, 1995.

Boychuk, Gerard William. *Patchworks of Purpose: The Development of Provincial Social Assistance Programs in Canada.* Kingston: McGill-Queen's University Press, 1998.

Broad, Dave and Wayne Antony, eds. *Citizens or Consumers? Social Policy in a Market Society.* Halifax: Fernwood Publishing, 1999.

Browne, Paul Leduc, ed. *Finding Our Collective Voice: Options for a New Social Union.* Ottawa: Canadian Centre for Policy Alternatives, December 1998.

Caledon Institute of Social Policy.
Colloquium on Child Poverty. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, January 1995.

The Comprehensive Reform of Social Programs: Brief to the Standing Committee on Human Resources Development. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, February 1995.

Critical Commentaries on the Social Security Review. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, January 1995.

Roundtable on the Ministerial Report on Social Policy. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, June 1996.

Caledon Institute of Social Policy/Canada Mortgage and Housing Corporation. *Sustainable Social Policy and Community Capital.* Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, June 1996.

Campaign 2000. *Report Card on Child Poverty in Canada, 1989-1999.* Toronto: 1999.

Canada West Foundation, Calgary.
The Canadian Social Services Policy Landscape: A Roadmap of Recent Initiatives. Calgary: Canada West Foundation, August 1999.

Issues and Options for Change: Social Services for the 21st Century. Calgary: Canada West Foundation, March 1997.

Canadian Council on Social Development.
Measuring Well-being: Proceedings from a Symposium on Social Indicators: Final Report. Ottawa: Canadian Council on Social Development, November 1996.

Personal Security Index, 1999. How Confident Are Canadians About their Economic and Physical Well-Being? Ottawa: Canadian Council on Social Development.

The Progress of Canada's Children. Ottawa: Canadian Council on Social Development. 1996 – annually.

Roundtables on the Canada Health and Social Transfer: Final Report. Ottawa: Canadian Council on Social Development, January 1996.

Social Policy Beyond the Budget. Ottawa: Canadian Council on Social Development, April 1995.

Canadian Council on Social Development, National Anti-Poverty Organization, and Lawyers For Just Reform. Press Release: *"The Future of Social Programs; Liberals Set to Dismantle the Standards They Established 30 Years Ago."* Ottawa: February 7, 1995.

Canadian Institute of Child Health. *The Health of Canada's Children: A CICH Profile, 2nd Edition.* Ottawa: Canadian Institute of Child Health, 1994.

Canadian Labour Congress et al. "What Do Canadians Really Think About The Social Security Review? Briefs from the CLC, NAC, FFQ, Native Council of Canada, NAPO, and Council of Canadians with Disabilities." *Canadian Review of Social Policy,* Issue 34, Winter 1994.

Charter Committee on Poverty Issues, National Anti-Poverty Organization and the National Action Committee on the Status of Women. Re: *The International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights and Proposed Legislation by Canada (Bill C-76) to Eliminate the Canada Assistance Plan (CAP) – Presentation to the Committee on Economic, Social and Cultural Rights by Non-Governmental Organizations from Canada, May 5, 1995.* Ottawa: 1995.

Cheal, David. *How Families Cope and Why Policymakers Need to Know.* CPRN Study No. F02. Ottawa: Canadian Policy Research Networks Inc., 1998.

Childcare Resource and Research Unit.
Child Care in Canada: Provinces and Territories, 1995. Toronto: University of Toronto, Centre for Urban and Community Studies, Childcare Resource and Research Unit, 1997.

Child Care in Canada: Provinces and Territories, 1998. Toronto: University of Toronto, Centre for Urban and Community Studies, Childcare Resource and Research Unit, 2000.

Clark, Christopher.
Canada's Income Security Programs. Ottawa: Canadian Council on Social Development, 1998.

"Municipalities to Feel Effects of CHST." *Perception,* Volume 20, Number 2, Fall 1996.

Cleveland, G. and M. Krashinsky. *The Benefits and Costs of Good Child Care: The Economic Rationale for Public Investment in Young Children.* Toronto: University of Toronto, Centre for Urban and Community Studies, Childcare Resource and Research Unit, 1998.

Cohn, Daniel. "The Canada Health and Social Transfer: Transferring Resources or Moral Authority Between Levels of Government?" in Patrick C. Fafard and Douglas M. Brown, eds. *Canada: The State of the Federation: 1996.* Kingston: Queen's University, Institute of Intergovernmental Relations, 1996.

Council of Canadians with Disabilities.
Justiciable Standards Re: Social Assistance and Services. Winnipeg: 1996.

Presentation to Standing Committee of Finance Regarding Bill C-76: An Act to implement certain provisions of the budget tabled in Parliament February 27, 1995. Winnipeg: May 9, 1995.

Courchene, Thomas J.
"ACCESS: A Convention on the Canadian Economic and Social Systems." Working Paper prepared for the Ontario Ministry of Intergovernmental Affairs. Toronto: 1996.

Celebrating Flexibility: An Interpretive Essay on the Evolution of Canadian Federalism. Toronto: C.D. Howe Institute, 1995.

Redistributing Money and Power: A Guide to the Canada Health and Social Transfer. Toronto: C.D. Howe Institute, November 1995.

Courchene, Thomas J. and Thomas A. Wilson, eds. *The 1995 Federal Budget: Retrospect and Prospect.* Kingston: Queen's University, 1995.

Courchene, Thomas with Colin R. Telmer. "The Cap on CAP" in *From Heartland to North American Region State: The Social, Fiscal and Federal Evolution of Ontario.* Toronto: University of Toronto, 1998.

Crane, John A. *Directions for Social Welfare in Canada: The Public's View.* Vancouver: School of Social Work, University of British Columbia, 1994.

Daly, Kerry J. and Michael P. Sobol. "Adoption in Canada" in *Social Trends,* No. 32, 1994.

Deninger, Marc-André et al. *Poverty Among Young Families and Their Integration into Society and the Work Force: An Ontario-Quebec Comparison.* Ottawa: Canadian Council on Social Development, 1995.

Drache, Daniel and Andrew Ranachan, eds. *Warm Heart, Cold Country: Fiscal and Social Policy Reform in Canada.* Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, October 1995.

Drumbl, Mark Anthony. "Exploring the Constitutional Limits to Workfare and Learnfare." *Journal of Law and Social Policy.* Volume 10, 1994.

Eardley, Tony et al. Social Policy Research Unit, Department of Social Security, United Kingdom. *Social Assistance in OECD Countries.* 2 Volumes. London: HMSO, 1996.

Edmonton Food Bank and Edmonton Social Planning Council. *Often Hungry, Sometimes Homeless: A Look at Edmonton Families Turning to the Food Bank.* Edmonton: Edmonton Social Planning Council, September 1999.

Edmonton Social Planning Council/Edmonton Gleaner's Association. *Two Paycheques Away: Social Policy and Hunger in Edmonton.* Edmonton: Edmonton Social Planning Council, 1996.

Elton, David et al. *Where Are They Now? Assessing the Impact of Welfare Reform on Former Recipients,* 1993-96. Calgary: Canada West Foundation, September 1997.

Emes, Joel and Andrei Kreptul. *The Adequacy of Welfare Benefits in Canada.* Critical Issues Bulletin. Vancouver: Fraser Institute, 1999.

Fawcett, Gail.
Bringing Down the Barriers: The Labour Market and Women with Disabilities in Ontario. Ottawa: Canadian Council on Social Development, 2000.

Living with a Disability in Canada: An Economic Portrait. Ottawa: Human Resources Development Canada, 1996.

Federation of Canadian Demographers. *Towards the XXIst Century: Emerging Socio-demographic Trends and Policy Issues in Canada: Proceedings of the 1995 Symposium.* Ottawa: St Paul's University, 1995.

Gorlick, Carolyne and Guy Brethour. *Welfare-to-Work Programs in Canada: A Discussion Paper.* Ottawa: Canadian Council on Social Development, 1998.

Grady, Patrick, Robert Howse and Judith Maxwell. *Redefining Social Security.* Kingston: Queen's University, School of Policy Studies, 1995.

Greenspon, Edward and Anthony Wilson-Smith. *Double Vision: The Inside Story of the Liberals in Power.* Toronto: Doubleday Canada Limited, 1996. Discusses the introduction of CHST.

Gueron, Judith M. "Effective Welfare-to-Work Programs". *Policy Options,* Volume 16, Number 4, May 1995.

Guest, Dennis. *The Emergence of Social Security in Canada.* 3rd ed. Vancouver: UBC Press, 1997.

Harris, Richard G. et al. *Paying Our Way: The Welfare State in Hard Times.* Toronto: C.D. Howe Institute, 1994.

Hess, Melanie. *An Overview of Canadian Social Policy.* Ottawa: Canadian Council on Social Development, 1993.

Hicks, Peter. *Establishing an Effective Social Policy Agenda with Constrained Resources.* Ottawa: International Development Research Centre, 1996.

Hogg, Roy and Jack Mintz, eds. *Who Pays the Piper? Canada's Social Policy.* Kingston: Queen's University, 1994.

Hurtig, Mel. *Pay the Rent or Feed the Kids.* Toronto: McClelland and Stewart, Inc., 1999.

Hunsley, Terrance.

Labour Market Polarization and Social Policy: Issues and Reform Possibilities. Kingston: Queen's University, School of Policy Studies, January 1994.

Lone-Parent Incomes and Social Policy Outcomes: Canada in International Perspective. Kingston: Queen's University, School of Policy Studies, 1997.

"Canada: Experience and Lessons for the Future." in Daniel Morales–Gomez et al., ed. *Reforming Social Policy: Changing Perspectives on Sustainable Human Development.* Ottawa: International Development Research Centre, 1999.

Institute for Research on Public Policy.

"Canada's Social Union". *Policy Options,* Volume 19, Number 9, November 1998.

"Commentaries on the Axworthy Green Paper". *Choices,* Volume 1, Number 2, 1995.

"National Standards." *Policy Options,* Volume 17, Number 5, June 1996.

"Quebec Family Policy: Impact and Options". *Choices,* Volume 6, Number 1, January 2000.

"La sécurité du revenu au Québec: une critique de la réforme proposée". *Choices,* Volume 3, Number 2, June 1997.

Jackman, Martha. "Women and the Canada Health and Social Transfer: Ensuring Gender Equality in Federal Welfare Reform." *Canadian Journal of Women and the Law.* Volume 8, Number 2, 1995.

Jackson, Andrew. *The Multilateral Agreement on Investment and Public/Social Services.* Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, November 1997.

Jacobs, Leslie A. "What are the Normative Foundations of Workfare? *Policy Options,* Volume 16, Number 4, May 1995.

Jenson, Jane. *Mapping Social Cohesion. The State of Canadian Research.* CPRN Study Number F03. Ottawa: Canadian Policy Research Networks, Inc., 1998.

Jenson, Jane and Sharon M. Stroick. *A Policy Blueprint for Canadian Children.* CPRN Reflexion Number 3. Ottawa: Canadian Policy Research Networks, Inc., 1999.

Jenson, Jane and Sherry Thompson. "The Legacies of CAP in the Era of CHST" in *Comparative Family Policy: Six Provincial Stories.* CPRN Family Study F08. Ottawa: Canadian Policy Research Networks, Inc., 1999.

Kennet, Steven D. *Securing the Social Union: A Commentary on the Decentralized Approach.* Research Paper 34. Kingston: Queen's University, Institute of Intergovernmental Relations, 1998.

Kent, Tom.
Medicare: How to Keep and Improve It, Especially for Children. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, 1997.

Social Policy 2000: An Agenda. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, January 1999.

Kerans, Patrick. "Universality, Full Employment and Well-Being: The Future of the Canadian Welfare State". *Canadian Review of Social Policy,* Issue 34, 1994.

Kierans, Thomas E. et al. *The Courage to Act: Fixing Canada's Budget and Social Policy Deficits.* C.D. Howe Institute Commentary 64. Toronto: C.D. Howe Institute, October 1994.

Lazar, Harvey. "The Federal Role in a New Social Union: Ottawa at the Crossroads." in Harvey Lazar, ed. Canada: *The State of the Federation: Non-Constitutional Renewal.* Kingston: Queen's University, Institute of Intergovernmental Relations, 1998.

Lee, Kevin. *Fact Book on Urban Poverty.* Ottawa: Canadian Council on Social Development, 2000.

Lerner, S. et al. *Basic Income: Economic Security for All Canadians.* Toronto: University of Toronto Press, 1999.

Lin, Winston et al. *When Financial Incentives Encourage Work: Complete 18-Month Findings from the Self-Sufficiency Project.* Ottawa: Social Research and Demonstration Corporation, September 1998.

Lo, Oliver and Pierre Gauthier. "Housing Affordability Problems Among Renters". *Social Trends,* Number 36, Spring 1995.

Lochhead, Clarence and Richard Shillington. *A Statistical Profile of Urban Poverty.* Ottawa: Canadian Council on Social Development, 1996.

Logan, Ron and Jo-Anne Belliveau. "Working Mothers". *Social Trends,* Number 36, Spring 1995.

Lui-Gurr, Susanna et al. *Making Work Pay Better Than Welfare: An Early Look at the Self-Sufficiency Project.* Vancouver: Social Research and Demonstration Corporation, October 1994.

Maslove, Allan M. "The Canada Health and Social Transfer: Forcing Issues" in Gene Swimmer, ed. *How Ottawa Spends 1996-97: Life Under the Knife.* Ottawa: Carleton University Press, 1996.

McCallum, Sandra K. "Case Comment on Reference Re: Canada Assistance Plan." *Administrative Law Review.* Volume 45, 1991.

McGilly, Frank. *An Introduction to Canada's Public Social Services: Understanding Income and Health Programs.* Toronto: McClelland and Stewart, 1995.

McQuaig, Linda. *Shooting the Hippo: Death by Deficit and Other Canadian Myths.* Toronto: Viking, 1995.

Mendelson, Michael.
Caledon Commentary: Social Policy After The Referendum. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, October 1995.

Looking for Mr. Good-Transfer: A Guide to the CHST Negotiations. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, October 1995.

The Provinces' Position: A Second Chance for the Social Security Review? Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, June 1996.

Mercier, Lucie. "La pauvreté: phénomène complexe et multidimensional." *Service Social.* Volume 44, Number 3, 1995.

Mimoto, H. and P. Cross. "The Growth of the Federal Debt." *Canadian Economic Observer.* Volume 3, Number 1, 1991.

Morissette, René et al. *What is Happening to Earnings Inequality in Canada?* Ottawa: Statistics Canada, December 1993.

Morrison, Ian and G. Pearce. "Under the Axe: Social Assistance in Ontario in 1995." *Journal of Law and Social Policy,* Volume 11, 1995.

Moscovitch, Allan. "Canada Health and Social Transfer. What was Lost?" *Canadian Review of Social Policy,* Issue 37, Spring 1996.

Mullan, David J. "Canada Assistance Plan: Denying Legitimate Expectation a Fair Start." *Administrative Law Reports.* Volume 7, 1993.

Muszynski, Leon. *Passive to Active! Rhetoric or Action.* Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, December 1994.

Myles, John and Paul Pierson. *Friedman's Revenge: The Reform of 'Liberal' Welfare States in Canada and the United States.* Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, November 1997.

National Anti-Poverty Organization. *Poverty and the Canadian Welfare State: A Report Card.* Ottawa: 1998.

National Council of Welfare.

Another Look at Welfare Reform. Ottawa: Public Works and Government Services Canada, Autumn 1997.

A Blueprint for Social Security Reform. Ottawa: Supply and Services Canada, Autumn 1994.

Child Benefits: Kids Are Still Hungry. Ottawa: Public Works and Government Services Canada. Autumn 1998.

Healthy Parents, Healthy Babies. Ottawa: Public Works and Government Services Canada, Summer 1997.

Legal Aid and the Poor. Ottawa: Supply and Services Canada. Winter 1995.

A New Poverty Line: Yes, No or Maybe? Ottawa: Public Works and Government Services Canada, Winter 1998-99.

The 1995 Budget and Block Funding. Ottawa: Supply and Services Canada, Spring 1995.

Poverty Profile. Ottawa: Public Works and Government Services Canada, annually – since 1991.

Profiles of Welfare: Myths and Realities. Ottawa: Public Works and Government Services Canada, Spring 1998.

Social Security Backgrounders:
#1. First Thoughts about Reforming Social Programs: Unemployment Insurance and Welfare
#2. Who are the People on Welfare?
#3. Income Assistance for Families with Children
#4. Working for Welfare
#5. Welfare and Other Income Support Programs
Ottawa: Supply and Services Canada, Summer 1994.

Welfare Incomes. Ottawa: Public Works and Government Services Canada, annually – since 1989.

National Forum on Family Security. *Family Security in Insecure Times.* Volumes II and III. Ottawa: Canadian Council on Social Development, 1996.

Norrie, Kenneth. "Reforming Fiscal Transfers." *Policy Options.* Volume 15, Number 6, July-August 1994.

Novick, Marvyn and Richard Shillington.

Mission for the Millennium: A Comprehensive Strategy for Children and Youth. Discussion Paper No. 2. Toronto: Campaign 2000, 1997.

Crossroads for Canada: A Time to Invest in Children and Families. Discussion Paper. Toronto: Campaign 2000, 1996.

Oderkirk, Jillian. "Marriage in Canada: Changing Beliefs and Behaviours, 1600 – 1990". *Social Trends,* Number 33, Summer 1994.

O'Hara, Kathy.

Comparative Family Policy: Eight Countries' Stories. Ottawa: Canadian Policy Research Networks, Inc., 1998.

Securing the Social Union. CPRN Study F02. Ottawa: Canadian Policy Research Networks, Inc., 1998.

Securing the Social Union: Next Steps. CPRN Reflexion Number 2. Ottawa: Canadian Policy Research Networks, Inc., November 1997.

Ouellet, H., L. Verreault et J.-L. Gendron. *Les exclus partage: la pauvreté.* Québec: Centre de recherche sur les services communautaires, Université Laval, 1995.

Perry, David B. *Financing the Canadian Federation, 1867-1995: Setting the Stage for Change.* Canadian Tax Papers: Number 102. Toronto: Canadian Tax Foundation, 1997.

Pettigrew, Pierre S. "Renewing the Canadian Social Union and Canadian Federalism: A Twofold Project." Chapter 13, *The New Politics of Confidence.* Toronto: Stoddart Publishing Co. Ltd., 1999.

Phillips, Susan. "The Canada Health and Social Transfer: Fiscal Federalism in Search of a New Vision" in Douglas Brown and Jonathan Rose, eds. *Canada: The State of the Federation, 1995.* Kingston: Queen's University, Institute of Intergovernmental Relations, 1995.

Phipps, Shelley.

An International Comparison of Policies and Outcomes for Young Children. CPRN Study Number 05. Ottawa: Canadian Policy Research Networks, Inc., 1999.

Poverty and Labour Market Changes: Canada in Comparative Perspective. Halifax: Dalhousie University, January 1994.

Prince, Michael J. "From Health and Welfare to Stealth and Farewell: Federal Social Policy, 1980-2000" in Leslie A. Pal, ed. *How Ottawa Spends, 1999-2000. Shape Shifting: Canadian Governance Toward the 21st Century.* Toronto: Oxford University Press, 1999.

Pulkingham, Jane and Gordon Ternowetsky, eds.

Child and Family Policies: Struggles, Strategies and Options. Halifax: Fernwood Publishing, 1997.

Remaking Canadian Social Policy: Social Security in the Late 1990's. Halifax: Fernwood Publishing, 1996.

A State of the Art Review of Income Security Reform in Canada. Ottawa: International Development Research Centre, 1998.

Ralph, Diana. "Fighting for Canada's Social Programs." *Canadian Review of Social Policy,* Issue 34, Winter 1994.

Ralph, Diana et al. *Mike Harris's Ontario: Open for Business: Closed to People.* Halifax: Fernwood Publishing, 1997.

Régimbald, André. "Le budget Martin". *Canadian Review of Social Policy.* Issue 35, Spring 1995.

Rice, James J. "Redesigning Welfare: The Abandonment of a National Commitment" in Susan D. Phillips, ed. *How Ottawa Spends 1995-96: Mid-Life Crises.* Ottawa: Carleton University Press, 1995.

Rice, James J. and Michael J. Prince. *Changing Politics of Canadian Social Policy.* Toronto: University of Toronto Press, 2000.

Richards, John. *Retooling the Welfare State: What's Right, What's Wrong, What's to Be Done.* Toronto: C.D. Howe Institute, December 1997.

Richards, John et al. *Helping the Poor: A Qualified Case for "Workfare".* Toronto: C.D. Howe Institute, February 1995.

Riches, Graham, ed. *First World Hunger: Food Security and Welfare Politics.* New York, N.Y.: St. Martin's Press, 1997.

Roberge, Roger, Jean-Marie Berthelot and Michael Wolfson. "Health and Socio-economic Inequalities". *Social Trends,* Number 37, Summer 1995.

Robinson, David. *Standing on Guard for Canada's Social Programs. Danger Ahead: Assessing the Implications of the Canada Health and Social Transfer.* Ottawa: Council of Canadians, March 1995.

Rodgers, Karen. "Wife Assault". *Social Trends,* Number 34, Autumn 1994.

Rodgers, Karen, and Garry MacDonald. "Canada's Shelters for Abused Women". *Social Trends,* Number 34, Autumn 1994.

Roeher Institute.
The Canadian Disability Resource Program: Offsetting Costs of Disability and Assuring Access to Disability-Related Supports. North York: Roeher Institute, 1994.

Harm's Way: The Many Faces of Violence and Abuse Against Persons With Disabilities. North York: Roeher Institute, 1995.

Ross, David P. "Who Will Speak for Canada's Children?" *Perception,* Volume 19, Number 2, 1995.

Ross, David P. et al.
The Canadian Fact Book on Poverty 2000. Ottawa: Canadian Council on Social Development, 2000.

Child Poverty. What Are the Consequences? Ottawa: Canadian Council on Social Development, 1996.

Ross, David P. and Paul Roberts. *Income and Child Well-Being: A New Perspective on the Poverty Debate.* Ottawa: Canadian Council on Social Development, 1999.

Rutwind, Stan. "A Cap on CAP." *Constitutional Forum.* Volume 3, 1991.

Sabatini, Enrico and Sandra Nightingale. *Welfare – No Fair: A Critical Analysis of Ontario's Welfare System (1985-1994).* Vancouver: Fraser Institute, 1996.

Sarlo, Christopher A. *Poverty in Canada.* 2nd ed. Vancouver: Fraser Institute, 1996.

Sayeed, Adil, ed.
"Workfare: Does it Work? Is it Fair? Montreal: Institute for Research on Public Policy, 1995.

"Workfare: An Overview of the Issues: Background to the Emergence of the Issue in Canada and the United States". *Policy Options,* Volume 16, Number 4, May 1995.

Schellenberg, Grant and David P. Ross. *Left Poor by the Market: A Look at Family Poverty and Earnings.* Ottawa: Canadian Council on Social Development, 1997.

Schwanen, Daniel. *More than the Sum of Our Parts: Improving the Mechanism of Canada's Social Union.* Commentary 120. Toronto: C.D. Howe Institute, January 1999.

Scott, Craig. "Covenant Constitutionalism and The Canada Assistance Plan." *Constitutional Forum.* Volume 6, 1995.

Social Planning Council of Winnipeg. *Standards for Social Assistance, Health and Health Care and Post-Secondary Education.* Winnipeg: 1996.

Splane, Richard B. *Seventy-five Years of Community Service to Canada: The Canadian Council on Social Development, 1920-1995.* Ottawa: Canadian Council on Social Development, 1996.

Steinhauer, Paul D., M.D. *The Canada Health and Social Transfer: A Threat to the Health, Development and Future Productivity of Canada's Children and Youth.* Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, November 1995.

Struthers, James. *Can Workfare Work? Reflections From History.* Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, February 1996.

Stroick, Sharon and Jane Jenson.
"The Canada Assistance Plan, Welfare Rights and the Working Poor, 1966-70" in *The Limits of Affluence: Welfare in Ontario, 1920-1970.* Toronto: University of Toronto Press, 1994.

What is the Best Policy Mix for Canada's Young Children? CPRN Study F09. Ottawa: Canada Policy Research Networks, Inc., 1999.

Stutt, Tim and Ellen Adelberg: "Can Ottawa Eliminate Canada's Social Deficit?" *Perception,* Volume 21, Number 4, March 1998.

Tester, Frank James et al. *Critical Choices, Turbulent Times: A Companion Reader on Canadian Social Policy Reform.* Vancouver: University of British Columbia, July 1996.

Tester, Frank James and Robert Case, eds. *Critical Choices, Turbulent Times. Volume II: Retreat and Resistance in the Reform of Canadian Social Policy.* Vancouver: School of Social Work, University of British Columbia, 1998.

Torjman, Sherri.
Cash Poor, Community Rich. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, October 1997.

CHST Spells COST for Disabled. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, May 1995.

Civil Society: Reclaiming Our Humanity. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, March 1997.

Community-Based Poverty Reduction. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, February 1998.

The Disability Income System in Canada: Options for Reform: Report Prepared for the Task Force on Disability Issues. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, 1997.

Does Canada Need Ottawa? Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, June 1996.

"Is CAP in Need of Assistance?" in Keith Banting and Ken Battle, eds. *A New Social Vision for Canada? Perspectives on the Federal Discussion Paper on Social Security Reform.* Kingston: Queen's University, School of Policy Studies/Caledon Institute of Social Policy, October 1994.

The Let-Them-Eat-Cake Law. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, May 1995.

The New Handshake Federalism. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, September 1997.

Small Technicality; Big Problem. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, April 1994.

There's No Love in "Tough Love". Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, February 1998.

Weathering the Social Review. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, June 1994.

Welfare Warfare. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, November 1997.

Workfare: A Poor Law. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, February 1996.

Torjman, Sherri and Ken Battle.
Can We Have National Standards? Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, May 1995.

The Dangers of Block Funding. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, February 1995.

Turner, Joanne C. and Francis J. Turner, general eds. *Canadian Social Welfare.* 3rd ed. Scarborough, Ont.: Allyn and Bacon Canada, 1995.

Vaillancourt, François. "Alter the Federal-Provincial Powers Mix to Improve Social Policy." *Policy Options.* Volume 19, Number 9, November 1998.

Vaillancourt, Yves.
"Les origines du Régime de l'assistance publique du Canada : une lecture québécoise (1960-1966). Troisième Partie : le rôle du Ministère des finances du Canada (livraison premier)." *Canadian Review of Social Policy,* Issue 36, Winter 1995.

"Les origines du Régime de l'assistance publique du Canada : une lecture québécoise (1960-1966). Troisième Partie : le rôle du Ministère des finances du Canada (dernière livraison)." *Canadian Review of Social Policy,* Issue 37, Spring 1996.

Vanier Institute of the Family.
All Together Now: Creating a Social Capital Mosaic. Ottawa: 1999.

Canada's Families. They Count. Ottawa: 1997.

The Current State of Family Finances - 1999 Report. Ottawa: 1999.

Profiling Canadian Families. Ottawa: 2000.

Strengths in Families. Accentuating the Positive. Ottawa: 1998.

Watson, William et al. *The Case for Change: Reinventing the Welfare State.* Toronto: C.D. Howe Institute, 1995.

Yalnizyan, Armine.
Canada's Great Divide: The Politics of the Growing Gap Between Rich and Poor in the 1990's. Toronto: Centre for Social Justice, 2000.

The Growing Gap: A Report on Growing Inequality Between The Rich and Poor in Canada. Toronto: Centre for Social Justice, 1998.

3. SELECTED INTERNET RESOURCES

The Internet offers a considerable amount of information on social programs in Canada. The following is a selected list of governmental and non-governmental websites.

Federal Government

There are a number of federal government websites that offer links to federal government social program information:

- Human Resources Development Canada – http://www.hrdc-drhc.gc.ca
- Statistics Canada – http://www.statcan.ca
- Status of Women Canada – http://www.swc-cfc.gc.ca
- Department of Finance – http://www.fin.gc.ca
- Health Canada – http://www.hc-sc.gc.ca

In addition, the following site provides comprehensive links to the policy research components of federal government departments and agencies:

- The Policy Research Initiative – http://policyresearch.schoolnet.ca

Human Resources Development Canada's *Strategic Policy* webpage includes several links of interest for Canadian social researchers:

- Social Policy page (http://www.hrdc-drhc.gc.ca/socpol) provides online versions of "Social Security Statistics – Canada and the Provinces (1972-73 to 1998-99)" and "Social Assistance in Canada, 1994", both of which offer information on programs that were cost-shared under the Canada Assistance Plan. It also contains reports and statistics from the Federal-Provincial-Territorial Working Group on Child and Family Services Information.
- Applied Research page (http://www.hrdc-drhc.gc.ca/arb) contains research bulletins (including the National Longitudinal Study on Children and Youth) and research papers dealing with a whole variety of social issues.
- Program Evaluation page (http://www.hrdc-drhc.gc.ca/edd) provides publications, including critiques on Canadian social programs, including disability programs, Employment Insurance, Strategic Initiatives and employability programs.

Federal/Provincial/Territorial

The following sites provide information and reports relating to federal-provincial-territorial initiatives:

- The Social Union website - http://socialunion.gc.ca
- Intergovernmental OnLine Information Kiosk - http://www.intergov.gc.ca
- Canadian Intergovernmental Conference Secretariat - http://www.scics.gc.ca

Provincial and Territorial Governments

All provincial and territorial governments have information on social programs available on their websites.

- Newfoundland - http://www.gov.nf.ca
- Prince Edward Island - http://www.gov.pe.ca
- Nova Scotia - http://www.gov.ns.ca
- New Brunswick - http://www.gov.nb.ca
- Quebec - http://www.gouv.qc.ca
- Ontario - http://www.gov.on.ca
- Manitoba - http://www.gov.mb.ca
- Saskatchewan - http://www.gov.sk.ca
- Alberta - http://www.gov.ab.ca
- British Columbia - http://www.gov.bc.ca
- Northwest Territories - http://www.gov.nt.ca
- Yukon - http://www.gov.yk.ca

Selected Non-Governmental Research Organizations

Publications of the following organizations are cited in the preceding pages of this report. For ease of reference, their websites are included here:

- Caledon Institute of Social Policy - http://www.caledoninst.org
- Campaign 2000 – http://www.campaign2000.ca
- Canada West Foundation - http://www.cwf.ca
- Canadian Centre for Policy Alternatives - http://www.policyalternatives.ca
- Canadian Council on Social Development - http://www.ccsd.ca
- Canadian Policy Research Networks - http://www.cprn.com
- C.D. Howe Institute - http://www.cdhowe.org
- Centre for Social Justice – http://www.socialjustice.org
- Childcare Resource and Research Unit – http://www.childcarecanada.org
- Fraser Institute - http://www.fraserinstitute.ca
- Institute for Research on Public Policy – http://www.irpp.org
- National Anti-Poverty Organization - http://www.napo-onap.ca
- National Council of Welfare – http://www.ncwcnbes.net
- Roeher Institute – http://www.roeher.ca
- Queen's International Institute on Social Policy – The School of Policy Studies - http://www.qiisp.com
- Social Research and Development Corporation - http://www.srdc.org
- Canadian Social Research Links – http://www.canadiansocialresearch.net
- Vanier Institute of the Family - http://www.vifamily.ca

Développement des ressources humaines Canada
Human Resources Development Canada

Régime d'assistance publique du Canada

Canada

SDHW-003-03-01

Régime d'assistance publique du Canada

Rapport annuel final 1994-1995 1995-1996

Publication autorisée par la ministre
du Développement des ressources humaines

Note : Tous les recouvrements ou paiements effectués aux gouvernements des provinces et des territoires dans le cadre du TCSPS, lesquels faisaient suite aux règlements finals conclus en regard des contributions fédérales autorisées en vertu du RAPC avant avril 1996, sont inclus dans les tableaux 1 et 2 du présent rapport. Ces ajustements ont été effectués entre le 1er avril 1996 et le 31 mars 2000, date à laquelle le *RAPC* a été abrogée.

Ministre
du Développement
des ressources humaines

Minister
of Human Resources
Development

Son Excellence
La très honorable Adrienne Clarkson
Gouverneure générale et Commandante en chef du Canada

QU'IL PLAISE À VOTRE EXCELLENCE :

J'ai l'honneur de présenter à Votre Excellence le Rapport Final sur l'administration du Régime d'assistance publique du Canada. Ce rapport porte sur la période allant jusqu'à la fin du Régime, le 31 mars 2000, et renferme un Rapport Annuel détaillé pour les exercices se terminant le 31 mars 1995 et le 31 mars 1996, les deux derniers pour lesquels les gouvernements des provinces et des territoires ont reçu une contribution fédérale en application du Régime.

Je vous prie d'agréer, Madame la Gouverneure générale et Commandante en chef du Canada, l'expression de mes sentiments respectueux.

La ministre du Développement des ressources humaines,

Jane Stewart

Table des matières

Page

Aperçu du rapport 6

Introduction 6
Partie I du RAPC (Assistance générale et services de protection sociale) 7
Partie III du RAPC (Projets d'adaptation au travail) 7

Composantes du RAPC 8
Assistance générale 8
Foyers de soins spéciaux 8
Soins de santé 9
Protection de l'enfance 9
Services de protection sociale 9
Projets d'adaptation au travail 10

Activités de la Division des programmes à frais partagés 10

Rapport annuel 1994–1995 du Régime d'assistance publique du Canada
Table des matières 13
Points saillants 14
Aperçu 15
Activités du gouvernement du Canada liées au RAPC 15
Activités des gouvernements des provinces et des territoires liées au RAPC 16
Statistiques sur le RAPC pour 1994–1995 20

Rapport annuel 1995–1996 du Régime d'assistance publique du Canada
Table des matières 26
Points saillants 27
Aperçu 28
Activités du gouvernement du Canada liées au RAPC 28

Page

Activités des gouvernements des provinces et des territoires liées au RAPC 28
Statistiques sur le RAPC pour 1995–1996 33

Annexe A : Vue d'ensemble du RAPC — 30 ans de fonctionnement 38
Vue d'ensemble 38
Statistiques sur le RAPC : 43
Tableau 1 Sommaire des paiements fédéraux aux gouvernements des provinces et des territoires en vertu du RAPC, de 1966-1967 à 1999-2000 43

Figure 1 Paiements fédéraux aux gouvernements des provinces et des territoires en vertu du RAPC, de 1966-1967 à 1995-1996 44

Tableau 2 Sommaire des paiements fédéraux aux gouvernements des provinces et des territoires en vertu du RAPC, par composante de programme, de 1966–1967 à 1999–2000 45

Tableau 3 Nombre de bénéficiaires du RAPC, de 1967–1968 à 1995–1996 46

Tableau 4 Nombre total de « foyers de soins spéciaux » énumérés dans l'annexe A de l'Accord du RAPC au 31 mars 2000 47

Tableau 5 Nombre total des « organismes approuvés par la province » qui étaient inscrits à l'annexe B de l'Accord du RAPC au 31 mars 2000 48

Tableau 6 Nombre total de « législations provinciales » inscrites à l'annexe C de l'Accord du RAPC au 31 mars 2000 48

Annexe B : Le RAPC : Bibliographie choisie 49
Documents fédéraux, provinciaux et territoriaux ... 49
Livres et articles pertinents 53
Ressources Internet choisies 62

Aperçu du rapport

Ceci est le rapport final au Parlement en ce qui a trait au fonctionnement et aux paiements faits aux gouvernements des provinces et des territoires dans le cadre du *Régime d'assistance publique du Canada.*

Le présent rapport fournit de l'information sur les parties et les composantes du Régime d'assistance publiques du Canada (RAPC), sur les activités de la Division des programmes à frais partagés et des rapports distincts pour les exercices 1994-1995 et 1995-1996, soit les deux derniers exercices pour lesquels les gouvernements des provinces et des territoires pouvaient demander un partage des frais dans le cadre du Régime.

Comme il s'agit du rapport final sur le RAPC, nous y avons inclus deux annexes qui fournissent des renseignements historiques importants sur le fonctionnement du RAPC pour les chercheurs et les citoyens intéressés. L'annexe A présente une vue d'ensemble des 30 années de fonctionnement du RAPC et fournit des informations sur les clientèles desservies durant la période de 30 ans, soit de 1966-1967 à 1995-1996, ainsi que sur les paiements et les inscriptions par province et territoire de 1966-1967 à 1999-2000. L'annexe B renferme une liste de références sur le RAPC, sur des questions touchant le bien-être social en général et sur le contexte des arrangements financiers fédéraux-provinciaux-territoriaux et de l'union sociale. Enfin, elle propose une liste de ressources accessibles sur Internet.

Introduction

En vertu du *Régime d'assistance publique du Canada*, le gouvernement fédéral partageait les frais admissibles engagés par les gouvernements des provinces, des territoires et des municipalités pour donner de l'assistance sociale et des services de protection sociale aux Canadiens et aux Canadiennes les plus défavorisés.

Le RAPC avait pour objectifs principaux :

- d'aider les gouvernements des provinces et des territoires à donner une aide suffisante et de bons soins en établissement aux personnes nécessiteuses;
- d'aider les gouvernements des provinces et des territoires à fournir des services de protection sociale visant à atténuer, à supprimer ou à prévenir les causes et les effets de la pauvreté, de la négligence à l'égard des enfants ou de la dépendance à l'égard de l'assistance publique.

Les conditions de partage des frais étaient énoncées dans le *Régime d'assistance publique du Canada* et le règlement s'y rapportant, dans les accords normalisés conclus avec les gouvernements des provinces et des territoires en vertu de la partie I (Assistance générale et Services de protection sociale) et de la partie III (Projets d'adaptation au travail) du RAPC, et dans diverses politiques et lignes directrices relatives aux programmes. Aucun accord n'a jamais été conclu en vertu de la partie II du Régime (Protection sociale des Indiens).

Même si les conditions à remplir pour obtenir le partage des frais étaient établies par le gouvernement fédéral, l'administration des programmes provinciaux et territoriaux d'assistance publique et de services sociaux, c'est-à-dire la conception, l'étendue, les critères d'admissibilité et le mode d'application de ces programmes, incombait uniquement aux gouvernements des provinces et des territoires.

Dans tous les cas, les gouvernements des provinces et des territoires devaient soutenir financièrement le programme ou l'organisme visé, et il fallait qu'elles aient reçu l'approbation préalable du gouvernement fédéral pour bénéficier du partage des frais. Le RAPC ne pouvait partager les frais de programmes déjà visés dans une autre loi (comme la *Loi canadienne sur la santé).*

Partie I du RAPC (Assistance générale et services de protection sociale)

En vertu de la partie I du RAPC, le gouvernement fédéral assumait jusqu'à 50 %[1] des frais admissibles engagés par les gouvernements des provinces, des territoires et des municipalités pour :

- aider financièrement les personnes nécessiteuses; et
- fournir des services de protection sociale aux personnes nécessiteuses ou susceptibles de le devenir si de tels services n'étaient pas dispensés.

L'assistance publique et les services de protection sociale s'adressent aux :

- enfants qui sont pris en charge ou qui ont besoin de protection parce qu'ils sont maltraités ou négligés;
- personnes ayant un handicap physique ou mental;
- familles monoparentales;
- personnes âgées;
- personnes en chômage;
- familles ou personnes en situation de crise;
- travailleurs et travailleuses à faible revenu;
- victimes de violence familiale

Pour obtenir le partage des frais en vertu de la partie I du RAPC, les gouvernements des provinces et des territoires devaient en demander l'approbation au gouvernement fédéral en soumettant une demande d'inscription dans les annexes de l'accord entre le gouvernement fédéral et le gouvernement provincial ou territorial. Les demandes approuvées étaient « inscrites » à l'annexe appropriée de l'Accord du RAPC. L'annexe A avait trait aux « foyers de soins spéciaux », l'annexe B, aux « organismes approuvés par la province » et l'annexe C, aux « législations provinciales » autorisant la prestation d'assistance publique et de services de protection sociale.

Les annexes A, B et C étaient mises à jour régulièrement pour tenir compte de toutes les nouvelles inscriptions et des modifications (par exemple, changements de programmes, de noms ou d'adresses). Les mises à jour étaient intégrées sous réserve d'un accord modificateur signé par le ministre provincial ou territorial désigné et le ministre du Développement des ressources humaines. Le total final des inscriptions provinciales ou territoriales aux annexes A, B et C s'est élevé à 25 628. Dans la plupart des cas, ces inscriptions référaient à des établissements et des organismes de services sociaux qui ont bénéficié d'une aide financière du gouvernement fédéral en application du RAPC (voir Annexe A - Statistiques sur le RAPC, p. 20).

Les gouvernements des provinces et des territoires devaient soumettre leurs réclamations une fois l'approbation reçue. Des avances fédérales étaient faites tous les mois, et une réclamation finale vérifiée était présentée une fois l'an. Ces réclamations étaient vérifiées de diverses manières par les fonctionnaires fédéraux qui pouvaient faire appel à des vérificateurs fédéraux ou faire procéder à une vérification conjointe.

Partie III du RAPC (Projets d'adaptation au travail)

En application de la partie III du Régime, le gouvernement fédéral payait la moitié des frais admissibles engagés par les gouvernements des provinces (il n'y avait aucun accord à ce sujet avec les gouvernements des territoires) dans des projets d'amélioration de l'aptitude à l'emploi des personnes ayant de la difficulté à se trouver un emploi ou à le garder, ou encore à entreprendre une formation professionnelle. Les gouvernements des provinces devaient soumettre annuellement ces projets à l'approbation du gouvernement fédéral.

---

[1] La contribution s'élevait à 50 %, mais, par application de la *Loi sur la compression des dépenses publiques,* le taux maximal d'augmentation annuelle des paiements de transfert fédéraux, pour les gouvernements des provinces et des territoires qui ne recevaient pas de paiements de péréquation, a été fixé à 5 % pour 1990-1991 et 1991-1992. La *Loi modifiant le Régime d'assistance publique du Canada, L.R.C. 1992, ch. 9,* venait maintenir ce taux maximum pour trois autres années, soit jusqu'à la fin de 1994-1995. La *Loi d'exécution du budget, L.R.C. 1994, ch. 18,* venait modifier le RAPC en prévoyant que les paiements pour 1995-1996 ne pouvaient dépasser les niveaux atteints en 1994-1995. Cela s'appliquait à l'ensemble des gouvernements des provinces et des territoires.

Composantes du RAPC

Le RAPC comprenait : l'assistance générale, les foyers de soins spéciaux, les soins de santé, la protection de l'enfance, les services de protection sociale et les projets d'adaptation au travail. La majeure partie des dépenses du RAPC avaient trait à l'assistance publique, qui comprenait l'assistance générale (les prestations d'aide sociale), les soins dispensés dans les foyers de soins spéciaux, les frais de certains soins de santé et la majorité des frais liés à la protection de l'enfance. Les autres dépenses étaient rattachées aux services de protection sociale et aux projets d'adaptation au travail.

Voici une description des différentes composantes du RAPC.

Assistance générale

Aux termes de l'Accord du RAPC, le gouvernement fédéral partageait les frais d'assistance aux conditions suivantes :

- que l'aide financière soit versée à des « personnes nécessiteuses » au sens du RAPC;
- que les gouvernements des provinces et des territoires acceptent de ne pas exiger de périodes de résidence préalable dans une province, un territoire ou au Canada comme condition d'admissibilité à l'assistance;
- que les gouvernements des provinces et des territoires établissent, par voie législative, une procédure d'appel des décisions relatives à l'aide sociale;
- que l'assistance fournie soit autorisée dans la « législation provinciale » inscrite à l'annexe C de l'Accord du RAPC.

L'assistance générale accordée visait à subvenir aux besoins fondamentaux suivants, définis dans le RAPC : la nourriture, le logement, les vêtements, le combustible, les services publics, les fournitures ménagères et les services répondant aux besoins personnels. L'assistance générale englobait également les frais de déplacement, de transport, d'obsèques et d'inhumation, ainsi que les allocations de menues dépenses aux personnes nécessiteuses vivant dans un hôpital ou un foyer de soins spéciaux.

Le RAPC partageait aussi les frais d'une gamme de besoins spéciaux prévus dans le Règlement dont les articles indispensables à l'exercice d'un métier ou un autre emploi (par exemple, permis, outils ou autres articles d'équipement) et les articles répondant à des besoins spéciaux quels qu'ils soient, y compris tout article nécessaire à la sécurité, au bien-être ou à la réadaptation d'une personne nécessiteuse (par exemple, travaux essentiels de réparation ou de modification de la propriété, aide juridique civile et articles dont les personnes handicapées ont besoin, tels des fauteuils roulants), et les services de garderie achetés d'organismes à but lucratif pour des personnes nécessiteuses.

Foyers de soins spéciaux

Le RAPC partageait les frais engagés par les gouvernements des provinces et des territoires pour fournir des soins aux personnes nécessiteuses vivant dans des foyers de soins spéciaux agréés (c'est-à-dire les foyers inscrits à l'annexe A de l'Accord du RAPC). L'annexe A comprenait les six catégories suivantes :

- les foyers pour personnes âgées;
- les maisons de repos;
- les centres pour itinérants;
- les établissements de soins pour enfants;
- les centres d'accueil pour mères célibataires;
- les autres genres de foyers (c'est-à-dire tout établissement résidentiel de bien-être social dont le but premier est de dispenser des soins de surveillance ou des soins personnels ou infirmiers à ses résidents et de réintégrer ces personnes à la vie sociale). Ces établissements comprenaient les résidences pour personnes handicapées physiquement ou mentalement, les résidences pour victimes de violence familiale ou d'agressions sexuelles et les centres de réadaptation pour alcooliques et toxicomanes.

De 1977 à 1996, la majeure partie des dépenses fédérales relatives aux soins de longue durée en établissement résidentiel pour adultes a été financée en vertu des dispositions concernant les services complémentaires de santé établis dans la *Loi sur les arrangements fiscaux entre le gouvernement fédéral et les provinces et sur les contributions fédérales en matière d'enseignement postsecondaire et de santé.*

Soins de santé

Le RAPC partageait les frais de certains soins de santé dispensés aux personnes nécessiteuses (tels que les médicaments et les services dentaires), à condition qu'ils n'aient pas été assurés par des régimes provinciaux ou territoriaux de prestations supplémentaires de soins de santé, ou assurés en vertu des dispositions de la *Loi canadienne sur la santé* et qu'ils n'aient pas été financés dans le cadre de la *Loi sur les arrangements fiscaux entre le gouvernement fédéral et les provinces et sur les contributions fédérales en matière d'enseignement postsecondaire et de santé.*

Protection de l'enfance

Les dépenses faites sous cette rubrique allaient en grande partie à l'entretien des enfants placés en famille d'accueil et étaient partagées au titre de l'assistance publique. Les frais des soins dispensés dans les établissements pour enfants étaient inclus dans la composante « foyers de soins spéciaux ». Le reste des frais partageables de protection de l'enfance s'inscrivaient dans la composante « services de protection sociale ».

Services de protection sociale

Le RAPC partageait les frais engagés par les provinces pour fournir une gamme de services de protection sociale dispensés par les « organismes approuvés par la province » qui étaient inscrits à l'annexe B de l'Accord du RAPC. Les services de protection sociale s'adressaient aux personnes nécessiteuses ou susceptibles de le devenir si de tels services n'étaient pas fournis.

Les services admissibles comprenaient :

- *les services d'adoption;*
- *les services de travail social individualisés, de counselling, d'évaluation et d'aiguillage* (dont les services aux enfants ayant besoin de protection en raison de mauvais traitements ou de négligence, et les services de prévention dispensés aux enfants dans leur propre foyer);
- *les services de développement communautaire* destinés à encourager et à aider les membres de collectivités défavorisées à participer à l'amélioration de la situation économique et sociale de leur collectivité;
- *les services de consultation, de recherches et d'évaluation* en matière de programmes de protection sociale;
- *les services de garde d'enfants dispensés par des garderies sans but lucratif reconnues comme "organismes approuvés par la province";* y compris les frais de fonctionnement tels que les subventions de démarrage, les subventions d'entretien, les allocations de fonctionnement et les subventions pour enfants ayant des besoins spéciaux;
- *les services d'aide familiale, de maintien à domicile et d'autres services semblables* pour venir en aide aux personnes et aux familles en situation d'urgence ou pour aider les personnes âgées ou handicapées à vivre autonomes dans la collectivité;
- *les services de réadaptation*, y compris les services aux chômeuses et aux chômeurs chroniques (par exemple, apprentissage des habitudes de vie et services de référence et de placement en emploi) et les services visant à répondre aux besoins particuliers des personnes qui risquent d'être isolées socialement, surtout les personnes âgées et les personnes handicapées physiquement ou mentalement;
- *les services administratifs* liés à l'application des programmes d'assistance publique et de protection sociale. Les services administratifs (incluant le secrétariat, travail de bureau et informatique) représentent la majeure partie des frais de services de protection sociale partagés dans le cadre du RAPC, car ils se rattachent aux dépenses administratives des autorités provinciales, territoriales et municipales des services sociaux, y compris les dépenses liées à la prestation d'assistance publique.

L'inscription, à l'annexe B, d'organismes gouvernementaux et non gouvernementaux approuvés par la province permettait au RAPC de partager certains de leurs frais de prestations de services de protection sociale (principalement la rémunération, les avantages sociaux et les frais de déplacement et de formation). Les frais de fonctionnement des services de garde d'enfants étaient également partageables depuis la modification du Règlement du RAPC en 1972.

Projets d'adaptation au travail

Le RAPC partageait les frais des projets d'adaptation au travail destinés à aider les gens qui, pour des raisons personnelles, familiales ou environnementales, avaient des difficultés exceptionnelles à se trouver un emploi ou à le garder. Ces projets visaient à augmenter la motivation et l'aptitude à l'emploi des participantes et des participants, à préparer leur entrée ou leur retour sur le marché du travail, et à favoriser la poursuite de la formation.

Activités de la Division des programmes à frais partagés

La Division des programmes à frais partagés de la Direction du développement social administrait, en collaboration avec les gouvernements des provinces et des territoires, les accords suivants :

- le Régime d'assistance publique du Canada (RAPC);
- Nouveau-Brunswick au travail (accord avec le Nouveau-Brunswick):
- L'Accord sur la réadaptation professionnelle des personnes handicapées (RPPH);
- L'Accord relatif au traitement et à la réadaptation en matière d'alcoolisme et de toxicomanie (TRAT);
- les initiatives de désinstitutionnalisation.

Les directeurs régionaux et le personnel à leur disposition travaillaient dans chacune des capitales des provinces. Le bureau d'Edmonton s'occupait des Territoires du Nord-Ouest, alors que celui de Victoria s'occupait du Yukon. Les bureaux régionaux en question prenaient en charge les fonctions d'approbation des programmes, d'approbation des réclamations et de surveillance de la conformité, et assumaient une responsabilité majeure quant aux relations bilatérales avec les gouvernements des provinces et des territoires.

Nouveau-Brunswick au travail

Le terme *Nouveau-Brunswick au travail* désignait un projet de démonstration de six ans (1992-1998) que les autorités fédérales et provinciales ont entrepris conjointement pour aider les assistés sociaux de longue date à passer de l'aide sociale au marché du travail, grâce à un rattrapage scolaire et à une formation professionnelle. Le modèle mis à l'essai et évalué comportait un engagement de longue durée (jusqu'à 49 mois) axé sur les besoins en formation du participant.

Les bénéficiaires inscrits — trois groupes d'un maximum de 1 000 personnes chacun — recevaient un soutien du revenu, par l'entremise du fonds d'utilisation productive de l'assurance-chômage et de subventions provinciales. Les cours ont été payés grâce à un fonds spécial pour la formation et le perfectionnement, dont la gestion relevait des partenaires.

Durant les six années du projet, les autorités fédérales et provinciales ont versé ensemble 177 millions de dollars, dont 32,5 millions ont été transférés du RAPC au fonds pour la formation et le perfectionnement, et 3 millions ont été partagés dans le cadre du RAPC. Pour de plus amples renseignements, voir les rapports annuels du projet *Nouveau-Brunswick au travail* depuis 1992-1993.

Loi sur la réadaptation professionnelle des personnes handicapées (LRPPH)

En vertu de la *Loi sur la réadaptation professionnelle des personnes handicapées*, le gouvernement fédéral versait des contributions équivalant à la moitié des frais admissibles engagés par les gouvernements des provinces et des territoires pour offrir un ensemble complet de services de réadaptation professionnelle aux personnes handicapées physiquement et mentalement, en âge de travailler, pour que celles-ci puissent trouver un emploi et le garder. Celui-ci a fait place au programme Aide à l'employabilité des personnes handicapées (AEPH) à compter de l'exercice 1998-1999. Les renseignements sur le programme de réadaptation professionnelle des personnes handicapées se trouvent dans un rapport distinct remis au Parlement.

Accord relatif au traitement et à la réadaptation en matière d'alcoolisme et de toxicomanie (TRAT)

L'Accord relatif au traitement et à la réadaptation en matière d'alcoolisme et de toxicomanie fait partie de la Stratégie canadienne antidrogue qui a été annoncée en mai 1987, puis reconduite en 1992 pour une période de cinq ans (1992-1997). Selon cet accord, le gouvernement fédéral partageait avec les gouvernements des provinces (aucun accord n'a été signé avec les gouvernements des territoires en ce domaine) les frais prévus pour accroître et améliorer l'accessibilité des programmes de traitement et de réadaptation dans le domaine de l'alcoolisme et de la toxicomanie. Les renseignements sur ce programme se trouvent dans le rapport au Parlement concernant la réadaptation professionnelle des personnes handicapées.

La responsabilité du programme a été transférée au ministère de la Santé le 1er avril 1997.

Initiatives de désinstitutionnalisation

Les deux paliers de gouvernement ont appuyé des projets visant à améliorer l'intégration communautaire des personnes handicapées par un retard de développement et qui vivaient en établissement. Plus de 14 millions de dollars devaient être versés en cinq ans, ce qui représentait le plus gros poste de dépenses uniques du budget de 158 millions de dollars de la Stratégie nationale de 1991-1996 pour l'intégration des personnes handicapées. Des accords ont été conclus entre Développement des ressources humaines Canada et les gouvernements provinciaux, l'Association canadienne pour l'intégration communautaire et les différentes associations provinciales pour l'intégration communautaire.

De tels projets comprenaient :

- Terre-Neuve : « Des droits pour un avenir équitable » (10 millions de dollars répartis sur quatre ans);
- Île-du-Prince-Édouard : « Une ère de changement » (600 000 $ répartis sur trois ans);
- Ontario : « Ouvrir de nouvelles portes » (450 000 $ répartis sur trois ans);
- Manitoba : « En compagnie d'amis » (550 000 $ pour le projet de deux ans);
- Saskatchewan : « Rentrer chez soi — Vivre chez soi : sensibiliser la collectivité » (1,7 million de dollars répartis sur trois ans);
- Alberta : « La famille, les amis, la collectivité : vivre ensemble » (450 000 $ répartis sur trois ans).

Parmi les autres dépenses, mentionnons les 600 000 $ répartis sur trois ans pour les initiatives nationales de l'Association canadienne pour l'intégration communautaire, et les 200 000 $ consacrés à une évaluation nationale. Des réclamations provisoires étaient soumises régulièrement au gouvernement fédéral en cours d'année, à partir de ventilations des catégories de dépenses. Une réclamation annuelle détaillée était également préparée, accompagnée d'un état des dépenses réelles. Pour de plus amples renseignements sur les projets en question, le lecteur est prié de s'adresser à la Direction du développement social de Développement des ressources humaines Canada.

Régime d'assistance publique du Canada

Rapport annuel
1994-1995

Table des matières

Points saillants 14

Aperçu 15

Activités du gouvernement du Canada liées au RAPC 15

Activités des gouvernements des provinces et des territoires liées au RAPC 16

Statistiques sur le RAPC pour 1994-1995

Tableau 1 Paiements fédéraux aux gouvernements des provinces et des territoires en vertu du Régime d'assistance publique du Canada, par composante de programme, durant l'exercice 1994-1995 20

Figure 1 Répartition estimative des dépenses faites en vertu du Régime d'assistance publique du Canada, par composante de programme, durant l'exercice 1994-1995 21

Figure 2 Répartition des assistés sociaux au Canada, par genre de famille, durant l'exercice 1994-1995 21

Tableau 2 Nombre de bénéficiaires du Régime d'assistance publique du Canada au 31 mars 1995 22

Tableau 3 Nombre total de « foyers de soins spéciaux » inscrits à l'annexe A de l'Accord du RAPC au 31 mars 1995 23

Tableau 4 Nombre total des « organismes approuvés par la province » qui étaient inscrits à l'annexe B de l'Accord du RAPC au 31 mars 1995 24

Tableau 5 Nombre total de « législations provinciales » inscrites à l'annexe C de l'Accord du RAPC au 31 mars 1995 24

POINTS SAILLANTS

Durant 1994-1995, un certain nombre de thèmes se sont dégagés constamment des champs d'application du Régime d'assistance publique du Canada à l'échelle tant fédérale que provinciale et territoriale :

Réorganisation

Les gouvernements du Québec, de l'Île-du-Prince-Édouard et des Territoires du Nord-Ouest ainsi que le gouvernement fédéral sont des exemples des administrations qui ont apporté ou entrepris d'apporter des changements importants à leurs structures de gestion des programmes sociaux. La plupart de ces changements visaient à tout le moins à transférer aux régions ou aux collectivités certains pouvoirs décisionnels.

Décentralisation de l'exécution des programmes

Certains gouvernements provinciaux comme ceux de Terre-Neuve et de la Nouvelle-Écosse ont présenté de nouveaux modèles décentralisés d'exécution des programmes. Ces modèles visaient généralement à intégrer la prestation de services et à préserver un équilibre qui tient compte des priorités locales.

Services pour les enfants

De nombreux gouvernements provinciaux et territoriaux, y compris ceux de la Colombie-Britannique, de la Saskatchewan et du Manitoba, ont apporté des modifications et des améliorations aux services pour les enfants. On souhaitait principalement répondre de façon mieux coordonnée aux besoins des enfants qui courent des risques élevés d'être victimes de négligence ou d'agression et accroître les ressources consacrées à ces services en général.

Contrôle des coûts

La plupart des gouvernements des provinces et des territoires, comme l'Ontario et le Yukon, ont poursuivi leurs efforts pour contrôler les coûts des programmes. On a notamment gelé les barèmes de l'aide sociale, rajusté les règles d'admissibilité et pris des mesures visant à réduire la fraude et les abus.

Accent mis sur l'emploi

Les gouvernements de l'Alberta, du Nouveau-Brunswick et le gouvernement fédéral font partie des nombreuses administrations qui se sont concentrées sur les mesures actives visant à inciter un plus grand nombre de bénéficiaires d'un soutien du revenu à trouver un emploi. Généralement, ces programmes comprennent des services accrus de counselling et l'utilisation de programmes de formation, de subventions salariales et d'incitatifs pour les clients.

Aperçu

En collaboration avec les gouvernements des provinces et des territoires, la Division des programmes à frais partagés de la Direction du développement social a continué à fournir un soutien financier pour des services d'aide sociale et de protection sociale offerts par les provinces, les territoires, et les municipalités à l'intention des gens les plus démunis du pays. Pendant cet exercice, les paiements du RAPC aux gouvernements des provinces et des territoires se sont élevés à environ 7,9 milliards de dollars et ont appuyé divers types de prestations versées à environ quatre millions de Canadiens.

Activités du gouvernement du Canada liées au RAPC

Réforme de la sécurité sociale

Le 31 janvier 1994, le ministre du Développement des ressources humaines a entrepris un processus de réforme de la sécurité sociale qui comprenait « une refonte des systèmes existants », y compris l'aide sociale et la sécurité du revenu. Le Régime d'assistance publique du Canada faisait partie des programmes examinés. Le gouvernement a lancé les consultations publiques les plus étendues des dernières années. Il a commencé par des audiences préliminaires tenues par le Comité permanent du développement des ressources humaines de la Chambre des communes au début de l'année. Avec l'aide d'un groupe de travail formé d'éminents Canadiens, le ministre du Développement des ressources humaines a préparé un document de travail à des fins de consultation.

Le document de travail, intitulé « La sécurité sociale dans le Canada de demain », a été rendu public en octobre. Le document explique la réforme nécessaire pour :

- aider les Canadiens et les Canadiennes à trouver et conserver des emplois;
- fournir un soutien du revenu efficace à ceux qui en ont besoin;
- encourager l'indépendance et l'autonomie;
- s'assurer que le système demeure abordable pour les années à venir.

À l'automne 1994, le gouvernement a publié un nombre important de documents supplémentaires sur divers aspects de la sécurité sociale (voir l'annexe B). Le RAPC a fait l'objet de l'un de ces documents, intitulé « Réformer le Régime d'assistance publique du Canada ».

L'annonce de la fin du RAPC

La *Loi d'exécution du budget, L.R.C. 1995, c. 17* mène à l'étape suivante de la réforme des programmes de transferts existants aux gouvernements des provinces et des territoires. Le Parlement leur a annoncé un an avant son instauration qu'une nouvelle subvention globale appelée transfert social canadien (TSC), plus tard renommée Transfert canadien en matière de santé et de programmes sociaux (TCSPS), entrerait en vigueur en 1996-1997. La plupart des transferts aux gouvernements des provinces et des territoires aux termes du Régime d'assistance publique du Canada et du financement des programmes établis (FPÉ) seraient remplacés par le TCSPS.

Initiatives stratégiques

Le gouvernement fédéral avait annoncé son intention de renouveler et de revitaliser le système de sécurité sociale du Canada au cours d'une période de deux ans. Dans le cadre du budget de février 1994, le Parlement a prévu une somme de 800 millions de dollars afin que l'on puisse mettre à l'essai des méthodes innovatrices en collaboration avec les gouvernements des provinces et des territoires. Pendant la tenue de consultations sur la réforme de la sécurité sociale, DRHC a lancé un certain nombre de projets spéciaux pour mettre à l'essai de nouvelles approches à l'égard des programmes de sécurité sociale. Le Programme des initiatives stratégiques a appuyé des projets pilotes conjoints avec les gouvernements des provinces et des territoires. Il s'agissait d'éléments clés du processus de réforme de la sécurité sociale, c'est-à-dire permettre aux deux ordres de gouvernement d'explorer de nouvelles façons d'offrir les services à ceux qui en ont le plus besoin, soit les jeunes qui cherchent du travail, les mères célibataires et leurs enfants et les travailleurs âgés licenciés en raison de l'économie en pleine évolution.

Au cours de la première année du programme, on a élaboré 15 initiatives stratégiques en partenariat avec sept gouvernements provinciaux et celui des Territoires du Nord-Ouest. Le Rapport annuel de Développement des ressources humaines Canada de 1994-1995 contient des

renseignements plus détaillés à ce sujet. On peut également se renseigner sur l'évaluation de ces projets auprès de la Direction générale de l'évaluation et de l'exploitation des données à Développement des ressources humaines Canada.

Activités des gouvernements des provinces et des territoires liées au RAPC

Bien que le gouvernement fédéral partageait, en vertu du RAPC, les frais admissibles engagés par les gouvernements des provinces et des territoires pour fournir des services d'assistance et de protection sociale, les gouvernements des provinces et des territoires conservaient la responsabilité totale de l'administration de ces programmes. Voici des résumés de quelques développements et programmes provinciaux et territoriaux liés au RAPC pour l'exercice 1994-1995.

Terre-Neuve

Environ 60 anciens patients de l'hôpital Waterford vivant au sein de la collectivité ont participé au projet de désinstitutionalisation intitulé « Des droits pour un avenir équitable ».

Les taux de l'assistance sociale et les services de soutien à domicile ont été gelés aux niveaux de 1993-1994.

Le premier conseil communautaire de santé a commencé à engager du personnel, car il se prépare à offrir les services sociaux jusque là offerts par le ministère provincial de la Santé.

Île-du-Prince-Édouard

En vertu d'une structure réorganisée des services de santé et des services sociaux, le ministre de la Santé et des Services sociaux a conservé la responsabilité générale du système de santé et de services communautaires. Une structure régionale composée de cinq régions sanitaires est devenue responsable de diverses fonctions de consultation, de planification stratégique, d'administration et de prestation de services.

Les nouvelles mesures de réduction des coûts comprennent l'ajout des crédits de TPS dans le calcul du revenu, la réduction des allocations de loyers pour les personnes seules aptes au travail et la réduction de l'admissibilité aux allocations de déplacements.

Le gouvernement de la province a également commencé à réduire et à réclamer les coûts liés aux pensions alimentaires pour enfants impayées.

Des représentants des gouvernements fédéraux et provinciaux ont collaboré avec des partenaires communautaires de l'Association canadienne pour l'intégration communautaire et la Prince Edward Island Association for Community Living pour élaborer le projet « Choix et possibilités ». Le projet, réalisé dans le cadre du Programme des initiatives stratégiques, se concentrait sur l'élaboration d'un nouveau modèle d'attribution des ressources pour les personnes atteintes d'un handicap intellectuel, tout en développant les mesures de soutien communautaires dans chaque région. On a prévu que les résultats du projet s'appliqueraient à un échantillon représentatif de personnes handicapées.

Nouvelle-Écosse

Les processus visant à améliorer la prestation de l'aide sociale comprenaient une réorganisation du ministère des Services communautaires pour créer un service plus efficace et décentralisé appelé Municipal Service Exchange, et pour restructurer l'exécution des programmes de soutien du revenu. À cet égard, le travail initial pour mettre à l'essai un nouveau service de prestation de services au Cap Breton a débuté. À l'aide de ce modèle, le ministère des Services communautaires a prévu offrir l'ensemble de l'aide sociale dans un nouveau système structuré de soutien du revenu et de l'emploi.

On a ajouté 50 nouvelles places subventionnées en garderie dans 14 garderies sans but lucratif autorisées de la province.

Nouveau-Brunswick

Le 30 novembre 1994, on a déposé le projet de *loi 81* intitulé *Loi sur la sécurité du revenu familial* et présenté un avant-projet d'une nouvelle politique d'assistance sociale intitulée « Passant des options à l'action ».

La nouvelle politique comprenait les éléments suivants : des mesures de soutien pour encourager la participation aux occasions de perfectionnement, des politiques distinctes pour les jeunes de moins de 21 ans, un soutien aux clients passant de l'aide sociale au travail et des initiatives visant à répondre aux besoins spéciaux des personnes handicapées.

Le Ministère souhaitait d'abord appuyer en priorité les gens qui s'efforçaient de devenir plus autonomes; les familles ayant des enfants; les jeunes; les personnes handicapées; l'équité de traitement des gens vivant des situations semblables; et les services à l'enfance.

Québec

Tel qu'initié en 1993-1994, les conseils régionaux, les conseils unifiés et les centres de protection de l'enfance et de la jeunesse ont continué à exercer leurs nouvelles fonctions. C'est ainsi que le réseau s'est appliqué à rencontrer les objectifs axés sur les résultats qui lui avaient été définis par la politique de la santé et des services sociaux à titre de principale composante de la Réforme.

Les conseils ont appliqué les priorités régionales en matière de santé et de services sociaux en vue d'assumer les objectifs que le gouvernement du Québec s'est fixé. Ces priorités avaient été établies avec les citoyens représentés, les organismes bénévoles et les établissements.

Les conseils régionaux ont exercé leur nouveau rôle d'assurer la bonne gestion financière des établissements dans leur région respective. Ils s'occupent entièrement de l'affectation des ressources aux établissements et octroient des fonds aux organismes communautaires.

Le bon fonctionnement de ces activités et d'autres encore qui se rattachent à la politique de la santé et des services sociaux, de même que le succès de l'opération de régionalisation, nécessitent de la collaboration. À cette fin, le ministère de la Santé et des Services sociaux et les conseils régionaux ont continué d'opérer les comités mixtes de haut niveau, dont les travaux avaient donné d'excellents résultats.

Ontario

La plupart des articles de la nouvelle *Loi sur les soins de longue durée* sont entrés en vigueur et visaient à réduire la dépendance envers les soins en établissement et à mettre en oeuvre de nouvelles approches à l'égard de la planification, de la gestion et de la prestation de soins de longue durée et de services de soutien aux personnes âgées, aux adultes handicapés physiques et à quiconque a besoin de services de soins à domicile.

On a annoncé des règles plus strictes à l'intention des assistés sociaux et l'enquête de tous les cas sur une période de deux ans. Les taux d'assistance sociale ont été gelés pour 1994-1995, et on a reporté le Programme ontarien d'aide financière pour les enfants annoncé auparavant.

Manitoba

En vertu du budget 1994-1995, les allocations pour les programmes d'intégration communautaire et de réadaptation professionnelle ont augmenté de 7,5 %. On a également annoncé au cours de l'année une augmentation de 4,1 millions de dollars pour les services de soins de jour et en établissement pour adultes et de 544 000 $ pour les services offerts aux enfants handicapés.

On a augmenté de 6,8 millions de dollars le soutien aux enfants et aux familles pour couvrir l'augmentation du coût des services fournis aux enfants pris en charge et on a créé un nouveau Fonds d'innovations pour les familles afin d'offrir des programmes de soutien qui visent à prévenir le recours à des soins de remplacement ou à faciliter le retour des enfants dans leur milieu familial naturel. On a annoncé que l'on ferait la promotion de l'adoption des enfants de plus d'un an dont la province a la garde permanente.

Le gouvernement provincial a accordé 3,0 millions de dollars de plus pour les initiatives visant à inciter les assistés sociaux à retourner sur le marché du travail, particulièrement les parents seuls soutiens de famille, souvent en fonction de partenariats mis à l'essai. Les projets du genre comprennent un accord, conclu avec la Fondation canadienne du foie, sur la formation en cours d'emploi pour les parents seuls soutiens de famille et les personnes handicapées dans le cadre de son téléthon national à Winnipeg.

Les gouvernements fédéral et provincial ont conjointement annoncé le lancement d'un projet pilote d'une durée de cinq ans dans le cadre des Initiatives stratégiques. « Se prendre en main » visait à fournir à 4 000 assistés sociaux seuls soutiens de famille les outils nécessaires pour se fixer des objectifs et trouver un emploi durable.

Le gouvernement provincial a annoncé la création de nouvelles installations pour les femmes et les enfants qui fuient la violence familiale et une nouvelle initiative consacrée au deuxième stade d'un programme qui fournira des services continus aux femmes qui ont fui une relation de violence.

On a annoncé un nouveau service téléphonique qui sera un point de contact unique permettant de dénoncer un abus possible de l'aide sociale à Winnipeg.

Saskatchewan

On a établi un programme interministériel de subventions en matière de prévention et de soutien dans le cadre du plan d'action pour les enfants de la Saskatchewan. On accordera 1,4 million de dollars à des groupes communautaires pour leur permettre d'établir un projet visant la prévention, l'intervention précoce et le soutien pour les enfants et les jeunes vulnérables et leur famille.

On a établi le Saskatchewan Council on Children pour conseiller les ministres participant au plan d'action au sujet des priorités favorisant le bien-être des enfants. Les 25 membres bénévoles du conseil ont représenté divers secteurs et diverses régions géographiques de la province. Les représentants des jeunes ont fourni une perspective unique et importante.

On a nommé un protecteur des enfants pour protéger les intérêts des enfants et des jeunes qui reçoivent des services gouvernementaux et pour s'assurer que les services fournis sont appropriés. Ce bureau est associé avec le bureau de l'ombudsman et relève directement de l'assemblée législative.

On a conclu des accords avec cinq bandes indiennes du nord pour offrir de l'aide sociale aux membres habitant à l'extérieur des réserves.

On a signé avec plusieurs gouvernements et ministères des provinces des accords de partage de l'information et mis en oeuvre des processus d'interconnexion des ordinateurs pour relever et prévenir le dédoublement des prestations d'aide sociale.

Alberta

En 1994-1995, le programme « Supports for Independence » a poursuivi la transition d'un programme passif de soutien du revenu à un programme actif de services visant à intégrer les clients au marché du travail. Le nombre d'assistés sociaux est passé de 94 000 en mars 1993 à 52 000 en mars 1995, soit une baisse de 44 %. Les dépenses liées aux prestations des clients ont chuté de près de 195 millions de dollars en 1994-1995.

Les efforts continus pour aider les Albertains et les Albertaines aptes au travail à retourner sur le marché du travail comprenaient des programmes d'emploi et de formation, des services de placement et des services liés à la carrière.

On a mis en oeuvre le programme Alberta Community Employment (ACE) pour offrir de l'expérience de travail aux assistés sociaux au sein des municipalités et d'organismes sans but lucratif financés par les deniers publics. Le Northern Alberta Job Corps a élargi ses services de placements axés sur l'expérience de travail et les services connexes pour les résidents du nord. L'Employment Skills Program a fourni aux assistés sociaux de l'emploi dans des ministères provinciaux.

Les réformes comprennent des partenariats avec le ministère de l'Enseignement supérieur et du Perfectionnement professionnel de l'Alberta, qui fournit de l'expertise sur le marché du travail et l'éducation ainsi que des subventions pour la reprise des études.

On a regroupé sous un même toit les services offerts par le ministère de la Famille et des Services sociaux de l'Alberta, le ministère de l'Enseignement supérieur et du Perfectionnement professionnel de l'Alberta et Développement des ressources humaines Canada en plusieurs endroits pour montrer l'efficacité du regroupement des services d'emploi et de soutien du revenu. On pouvait ainsi réduire les chevauchements et les dédoublements de services, améliorer les services à la clientèle et les offrir à moindre coût.

Pendant cette période, le gouvernement de la province a commencé une refonte de la prestation des services de protection de l'enfance, en mettant l'accent sur la gestion communautaire, l'intervention précoce, les services aux Autochtones et l'intégration des systèmes connexes comme l'éducation, la santé et la justice.

En janvier 1995, le ministère de la Santé de l'Alberta a annoncé la création d'un groupe de travail sur les soutiens communautaires, chargé d'examiner une proposition visant à regrouper dans un seul ministère tous les programmes offrant du soutien personnel et technique aux personnes handicapées. À ce moment, le ministère de la Santé de l'Alberta a également annoncé les trois premiers programmes qui seront regroupés en fonction du modèle de soutien communautaire : Alberta Aids to Daily Living, Home Care et Early Intervention. La nouvelle administration régionale de la santé a assumé la responsabilité de l'exécution de ces programmes.

Colombie-Britannique

Le gouvernement de la Colombie-Britannique a entrepris une série de réformes du filet de sécurité sociale de la province en 1995 à l'aide de deux initiatives importantes :

- resserrer et renforcer les règles d'admissibilité à l'aide sociale et élargir les mesures pour réduire la fraude et les abus;
- rendre publiques une série de propositions concernant une réforme exhaustive du système d'aide sociale d'après les travaux effectués en 1995 dans le cadre du Premier's Forum on New Opportunities for Working and Living.

Territoires du Nord-Ouest

On a conçu une nouvelle Initiative de transfert communautaire pour transférer l'administration, la prestation et le contrôle des services sociaux aux collectivités. Le gouvernement fédéral et celui des Territoires ont entrepris le programme « Investir dans les ressources humaines » dans le cadre des Initiatives stratégiques. Il comprend de la formation et des projets préalables à l'emploi et exige que des modifications soient apportées à la législation sur l'aide sociale.

On a mis en oeuvre en mai 1994 une nouvelle procédure relative aux trop-payés et aux recouvrements. On a modifié la réglementation sur l'aide sociale pour augmenter les exemptions de revenus de travail permises à compter de septembre 1994.

Yukon

En mai 1994, on a annoncé que les initiatives de réforme de l'aide sociale entreraient en vigueur le 1er avril 1995. Elles se concentraient davantage sur le counselling individuel concernant la formation, l'emploi et l'autonomie pour les assistés sociaux; sur l'expansion du programme Bon départ, de ses subventions salariales et de sa formation en cours d'emploi; et sur l'élaboration des taux et des politiques en matière d'aide sociale pour les itinérants.

D'autres initiatives visaient à rendre des adultes aptes au travail inadmissibles à de l'aide pour des besoins supplémentaires (comme des meubles, les frais de déménagement et des vêtements spéciaux) pour les six premiers mois d'aide social; et à élaborer une politique de recouvrement des dépôts pour les loyers et les services publics et des avances pour les dépenses liées à un emploi.

Aux termes des nouvelles règles, les parents seraient maintenant considérés aptes au travail lorsque leur plus jeune enfant atteindrait l'âge de deux ans, sauf si l'enfant est handicapé. Les lignes directrices sur le nombre, les membres et les décisions des commissions et comités d'appel seraient modifiées. La Territorial Supplementary Allowance passerait de 70 $ à 125 $ par mois pour les personnes ayant une invalidité permanente et les personnes âgées. Une nouvelle approche à l'égard du paiement des services publics se concentre sur une formule fondée sur le type de service public, la taille du ménage et la saison, plutôt que sur les coûts réels. On commencerait par une exonération de revenu de 50 $ par mois pour les personnes seules et de 100 $ par mois pour les familles.

Statistiques sur le RAPC pour 1994-1995

Tableau 1
Paiements fédéraux aux gouvernements des provinces et des territoires en vertu du Régime d'assistance publique du Canada, par composante de programme[a], durant l'exercice 1994-1995 (en milliers de dollars)

Province/Territoire	Assistance générale	Foyers de soins spéciaux	Soins de santé	Protection de l'enfance	Services de protection sociale	Projets d'adaptation au travail	Total
Terre-Neuve	130 767	5 462	14 660	8 637	39 629	17	199 172
Île-du-Prince-Édouard	24 372	4 319	1 501	653	5 392	-	36 237
Nouvelle-Écosse	186 957	15 845	10 477	12 168	37 022	1 398	263 867
Nouveau-Brunswick	131 937	16 668	7 358	5 501	41 810	-	203 274
Québec	1 738 351	210 704	151 925	40 526	556 677	411	2 698 594[b]
Ontario	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	2 576 230[c]
Manitoba	189 745	16 618	8 272	28 971	86 580	1 301	331 487
Saskatchewan	150 976	21 528	9 329	8 553	46 107	-	236 493
Alberta	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	479 365[c]
Colombie-Britannique	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	882 177[c]
Territoires du Nord-Ouest	15 268	4 422	-	2 448	6 853	-	28 991
Yukon	4 397	1 147	-	523	5 514	-	11 581
Total	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	7 848 025

a Les six composantes ci-dessus sont décrites aux pages 8, 9 et 10 du présent rapport.

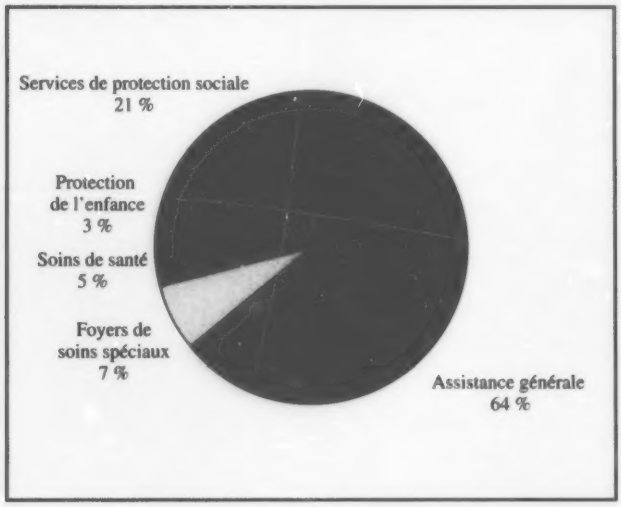
b Les contributions du gouvernement fédéral au gouvernement de la province de Québec comprennent des transferts d'impôts de 662 millions de dollars effectués aux termes de la *Loi sur les accords fiscaux entre le gouvernement fédéral et les provinces et sur les contributions fédérales en matière d'enseignement postsecondaire et de santé*.

c Il n'y a pas de données sur les paiements fédéraux par composante, et ce, en raison de la limitation de l'augmentation du partage fédéral à 5 % par année dans le cas des gouvernements de l'Ontario, de l'Alberta et de la Colombie-Britannique de 1990-1991 à 1994-1995.

Nota : Les montants ci-dessus englobent les sommes versées aux gouvernements des provinces et des territoires à l'égard des réclamations présentées au cours de l'exercice et peuvent comprendre le paiement des frais engagés dans des exercices antérieurs.

Source : Direction du développement social

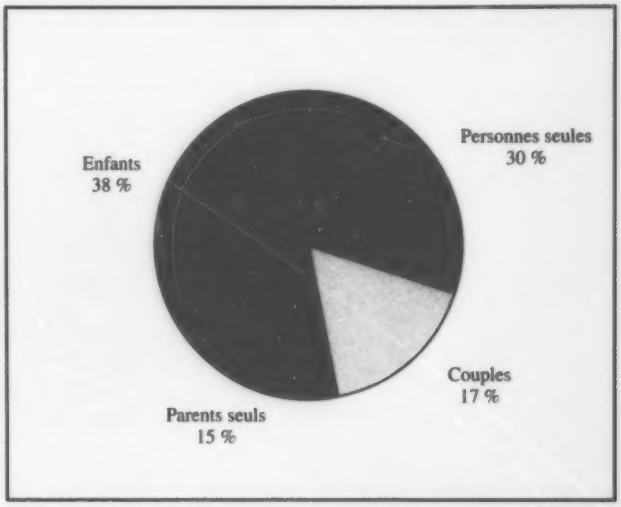
Figure 1
Répartition estimative des dépenses faites en vertu du Régime d'assistance publique du Canada, par composante de programme, durant l'exercice 1994-1995[a]



a Environ 80 % des dépenses du RAPC s'inscrivent dans la disposition d'assistance, c'est-à-dire l'assistance générale, les soins en foyers de soins spéciaux, certains soins de santé et la majorité des dépenses pour la protection de l'enfance. Le reste va aux services de protection sociale (y compris les dépenses de protection de l'enfance qui ne font pas partie de l'assistance) et aux projets d'adaptation au travail.

Source : Direction du développement social

Figure 2
Répartition des assistés sociaux au Canada, par genre de famille, durant l'exercice 1994-1995



Source : Division de l'analyse quantitative et de l'information, Direction générale de la politique sociale, DRHC

Tableau 2
Nombre de bénéficiaires du Régime d'assistance publique du Canada au 31 mars 1995[a]

Province/Territoire	Assistés sociaux	Personnes dans des foyers de soins spéciaux[b]		Enfants pris en charge
		Adultes	Enfants	
Terre-Neuve	71 300	1 250	800	750
Île-du-Prince-Édouard	12 400	340	90	210
Nouvelle-Écosse	104 000	2 610	1 340	1 510
Nouveau-Brunswick	67 400	2 680	1 080	1 100
Québec	802 200	6 760	14 490	N/D [c]
Ontario	1 344 600	25 590	12 140	9 500
Manitoba	85 200	3 560	3 080	5 340
Saskatchewan	82 200	2 560	1 130	2 440
Alberta	113 200	4 340	1 410	4 360
Colombie-Britannique	374 300	10 870	4 770	6 720
Territoires du Nord-Ouest	12 000	100	190	570
Yukon	2 100	50	90	180
Total	3 070 900	60 710	40 610	32 680

a Tous les chiffres sont des estimations au 31 mars de chaque exercice. Étant donné qu'une même personne peut faire partie de plusieurs catégories, il se peut qu'il y ait double compte.

b D'après le nombre de lits dans les foyers inscrits à l'annexe A de l'Accord du RAPC.

c Il n'y a pas de données pour le gouvernement du Québec. Le système de saisie des données statistiques au gouvernement du Québec enregistre le nombre d'interventions faites à l'égard des enfants pris en charge, mais il ne fait pas de suivi pour chaque enfant.

Source : Direction du développement social, Direction générale des investissements dans les ressources humaines et Division de l'analyse quantitative et de l'information, Direction générale de la politique sociale

Tableau 3

Nombre total de « foyers de soins spéciaux » inscrits à l'annexe A de l'Accord du RAPC au 31 mars 1995[a]

Province/Territoire	Foyers pour personnes âgées (Partie I)	Maisons de repos (Partie II)	Centres pour itinérants (Partie III)	Établissements de soins pour enfants (Partie IV)	Centres d'accueil pour mères célibataires (Partie V)	Autres genres de foyers (Partie VI)[b]	Total
Terre-Neuve	51	11	6	25	0	67	160
Île-du-Prince-Édouard	9	6	0	5	1	21	42
Nouvelle-Écosse	69	24	2	25	3	99	222
Nouveau-Brunswick	38	65	11	32	1	179	326
Québec	350	143	4	178	12	14	701
Ontario	185	334	86	621	12	777	2015
Manitoba	43	61	5	129	4	103	345
Saskatchewan	86	44	0	50	3	134	317
Alberta	98	76	3	63	0	187	427
Colombie-Britannique	388	63	38	405	5	1 887	2 786
Territoires du Nord-Ouest	2	2	2	15	0	9	30
Yukon	1	0	1	10	0	1	13
Total	1 320	829	158	1 558	41	3 478	7 384

a Les modifications apportées aux inscriptions dans les annexes (ajouts, suppressions ou changements de nom ou d'adresse) sont effectuées au moyen d'accords modificateurs établis périodiquement. Le présent tableau comprend tous les foyers de soins spéciaux inscrits dans les accords modificateurs du RAPC qui ont été signés par le gouvernement de la province ou du territoire et le ministre fédéral responsable, de 1966 au 31 mars 1995.

b L'annexe A de l'Accord du RAPC est divisé en six catégories ou parties. La partie VI (autres genres de foyers) englobe les résidences pour personnes ayant un handicap physique ou mental, les résidences pour victimes de violence familiale ou d'agression sexuelle et les centres de réadaptation pour alcooliques et toxicomanes.

Source : Direction du développement social

Tableau 4

Nombre total des « organismes approuvés par la province »[a] qui étaient inscrits à l'annexe B de l'Accord du RAPC au 31 mars 1995[b]

Province/Territoire	Organismes approuvés par la province
Terre-Neuve	142
Île-du-Prince-Édouard	106
Nouvelle-Écosse	345
Nouveau-Brunswick	351
Québec	1 503
Ontario	883
Manitoba	543
Saskatchewan	358
Alberta	995
Colombie-Britannique	1 377
Territoires du Nord-Ouest	16
Yukon	30
Total	6 649

a « Organisme approuvé par la province » désigne les administrations provinciales, territoriales et municipales chargées des services sociaux (c.-à-d. les organismes responsables de l'application des programmes d'assistance publique et des services de protection sociale) et divers organismes gouvernementaux et non gouvernementaux sans but lucratif qui dispensent les services de protection sociale (tels que les sociétés d'aide à l'enfance, les organismes de service familial et les garderies). Voir les pages 9 et 10 du présent rapport pour la description des genres de services de protection sociale dont les frais sont partagés dans le cadre du RAPC.

b Les modifications des inscriptions dans les annexes (ajouts, suppressions ou changements de nom ou d'adresse) sont apportées au moyen d'accords modificateurs établis périodiquement. Le présent tableau comprend tous les « organismes approuvés par la province » qui sont inscrits dans les accords modificateurs du RAPC signés par le gouvernement de la province ou du territoire et le ministre fédéral responsable, de 1966 au 31 mars 1995.

Source : Direction du développement social

Tableau 5

Nombre total de « législations provinciales »[a] inscrites à l'annexe C de l'Accord du RAPC au 31 mars 1995[b]

Province/Territoire	Législations provinciales
Terre-Neuve	210
Île-du-Prince-Édouard	95
Nouvelle-Écosse	187
Nouveau-Brunswick	213
Québec	500
Ontario	1 178
Manitoba	266
Saskatchewan	291
Alberta	324
Colombie-Britannique	243
Territoires du Nord-Ouest	33
Yukon	112
Total	3 652

a Aux fins du partage des frais dans le cadre du RAPC, le terme « législation provinciale » désigne les lois et les règlements provinciaux et territoriaux, de même que leurs modifications, qui autorisent la prestation d'assistance publique ou de services de protection sociale. Par exemple, sont inscrites dans l'Accord du RAPC les législations provinciales et territoriales qui régissent l'aide sociale, la protection de l'enfance, les soins en maisons de repos et les services de garderie, d'aide familiale, de réadaptation, de counseling familial et d'adoption.

b Les annexes sont modifiées au moyen d'accords modificateurs établis périodiquement. Le présent tableau comprend toutes les « législations provinciales » inscrites dans les accords modificateurs du RAPC qui ont été signés par le gouvernement de la province ou du territoire et le ministre fédéral responsable, de 1966 au 31 mars 1995.

Source : Direction du développement social

Régime d'assistance publique du Canada

Rapport annuel 1995-1996

Table des matières

Points saillants 27

Aperçu 28

Activités du gouvernement du Canada liées au RAPC 28

Activités des gouvernements des provinces et des territoires liées au RAPC 28

Statistiques sur le RAPC pour 1995-1996

Tableau 1 Paiements fédéraux aux gouvernements des provinces et des territoires en vertu du Régime d'assistance publique du Canada, par composante de programme, durant l'exercice 1995-1996 33

Figure 1 Répartition estimative des dépenses faites en vertu du Régime d'assistance publique du Canada, par composante de programme, durant l'exercice 1995-1996 34

Figure 2 Répartition des assistés sociaux au Canada, par genre de famille, durant l'exercice 1995-1996 34

Tableau 2 Nombre de bénéficiaires du Régime d'assistance publique du Canada au 31 mars 1996 35

Tableau 3 Nombre total de « foyers de soins spéciaux » inscrits à l'annexe A de l'Accord du RAPC au 31 mars 1996 36

Tableau 4 Nombre total des « organismes approuvés par la province » qui étaient inscrits à l'annexe B de l'Accord du RAPC au 31 mars 1996 37

Tableau 5 Nombre total de « législations provinciales » inscrites à l'annexe C de l'Accord du RAPC au 31 mars 1996 37

POINTS SAILLANTS

Durant 1995-1996, un certain nombre de thèmes se sont dégagés constamment des champs d'application du Régime d'assistance publique du Canada à l'échelle tant fédérale que provinciale-territoriale :

Planification du Transfert canadien en matière de santé et de programmes sociaux

Le Transfert canadien en matière de santé et de programmes sociaux a mis fin aux règles détaillées régissant le RAPC et entraîné une réduction nette des transferts. Les gouvernements provinciaux et territoriaux ont commencé à examiner la façon de répondre aux nouveaux niveaux de financement fédéral qui devaient commencer au cours de l'exercice 1996-1997, en partie par l'entremise de réformes comme au Manitoba et à l'Île-du-Prince-Édouard.

Refonte des politiques sociales

Les gouvernements des provinces et des territoires, à l'exception du gouvernement de la province de Québec, ont collaboré pour trouver une vision commune sur l'avenir de la politique sociale au Canada. « La réforme et la refonte des politiques sociales » demandait un transfert des responsabilités et des ressources du gouvernement fédéral aux gouvernements des provinces et des territoires.

Nouvelles approches à l'égard de l'aide sociale

La plupart des gouvernements ont pris des mesures pour restreindre les coûts des programmes et de leur fonctionnement . Les barèmes de l'aide sociale ont diminué dans les provinces comme l'Ontario et la Colombie-Britannique. Les autorités ont resserré les règles d'admissibilité et ajouté des ressources à la lutte contre la fraude et les abus dans les provinces. Les gouvernements des provinces et des territoires, notamment ceux du Nouveau-Brunswick et de la Colombie-Britannique, ont instauré ou annoncé des mesures qui visaient à lier le soutien du revenu versé aux jeunes à une expérience de travail ou à une formation. Certains gouvernements provinciaux et territoriaux, notamment ceux de Terre-Neuve et du Yukon, ont continué de mettre l'accent sur des projets visant à aider les gens à se trouver un emploi.

Services pour les enfants et services d'adoption

Bon nombre d'administrations, incluant celles des gouvernements de la Nouvelle-Écosse, de la Saskatchewan et des Territoires du Nord-Ouest, ont augmenté une partie du soutien accordé aux parents et aux enfants.
Le gouvernement de la province de l'Île-du-Prince-Édouard a mis à jour ses procédures et sa législation sur l'adoption. Ces modifications comprennent souvent l'un des deux éléments suivants : moderniser les règles de divulgation des renseignements personnels au sujet des parents naturels et des enfants adoptés et s'assurer que le système d'adoption répond mieux aux besoins des enfants, des familles et des collectivités autochtones.

Aperçu

En collaboration avec les gouvernements des provinces et des territoires, la Division des programmes à frais partagés de la Direction du développement social a continué d'offrir un soutien financier aux gouvernements des provinces, des territoires et des municipalités pour l'aide sociale et les services de protection sociale à l'intention des gens les plus démunis du pays. Pendant cet exercice, les paiements du RAPC aux gouvernements des provinces et des territoires se sont élevés à environ 7,9 milliards de dollars, ce qui leur a permis de dispenser divers types de services à environ quatre millions de Canadiens.

Activités du gouvernement du Canada liées au RAPC

Fin des paiements pour les frais engagés après le 31 mars 1996

En vertu de la *Loi d'exécution du budget, L.R.C. 1995, c. 17,* on a modifié le Régime d'assistance publique du Canada pour s'assurer que les paiements ne seraient pas versés aux gouvernements des provinces et des territoires à l'égard de tout exercice débutant le 1er avril 1996 ou après et qu'aucun paiement ne serait effectué à un gouvernement d'une province ou d'un territoire le 1er avril 2000 ou après. La période comprise entre le 1er avril 1996 et le 31 mars 2000 a permis le paiement via le TCSPS aux gouvernements des provinces et des territoires qui avaient des réclamations de frais admissibles sous le RAPC encourus en tout temps jusqu'au 31 mars 1996. Le RAPC devait être abrogé le 31 mars 2000.

Élimination graduelle du RAPC

À la suite de l'annonce de l'élimination du RAPC, le personnel de DRHC administrant le RAPC a entrepris de compléter les modifications des inscriptions aux Accords du RAPC et de régler les ententes fiscales finales en collaboration avec les gouvernements des provinces et des territoires. Dans la plupart des juridictions, il a fallu procéder à des vérifications et négocier le règlement de problèmes touchant les réclamations applicables à toutes les années non réglées. De plus, le nombre d'employés fédéraux, provinciaux et territoriaux, disponibles pour effectuer le travail a énormément diminué au cours de la période d'élimination graduelle.

Exigences de résidence

Le gouvernement fédéral s'est opposé à l'action du gouvernement de la Colombie-Britannique en décembre 1995 qui a décidé d'imposer une période de résidence de trois mois à tous les nouveaux requérants avant d'avoir droit à l'aide sociale dans la province. Conséquemment, le gouvernement fédéral a retenu une partie du dernier paiement à la province, en vertu du RAPC. Une fois que la province a éliminé cette référence législative, un paiement fédéral a été versé.

Le gouvernement de la province de Québec demande à la Cour fédérale de trancher la question de définition de « Services de protection sociale » sous le RAPC.

En décembre 1996, le gouvernement de la province de Québec intentait une poursuite en Cour fédérale contre le gouvernement du Canada visant à remettre en question les interprétations fédérales données à certains articles de la Loi sur le Régime d'assistance publique du Canada. Ces interprétations portaient sur l'admissibilité au partage de certains services fournis aux jeunes délinquants entre 1979 et 1984 en vertu des dispositions de la loi provinciale sur la *Protection de la jeunesse*, de certains services de soutien fournis à des adultes handicapés hébergés dans des ressources résidentielles (1986-1996) et des services sociaux fournis en milieu scolaire entre 1972 et 1996. Le gouvernement du Québec souhaite obtenir une Déclaration de la Cour quant à la validité des interprétations fédérales dans ces dossiers. Étant donné la complexité et l'envergure de cette poursuite judiciaire, les procédures juridiques pourraient durer plusieurs années.

Activités des gouvernements des provinces et des territoires liées au RAPC

Bien que le gouvernement fédéral partageait les frais admissibles engagés par les gouvernements des provinces et des territoires pour fournir des services d'assistance sociale et de protection sociale en vertu du RAPC, les gouvernements des provinces et des territoires conservaient la responsabilité totale de l'administration de ces programmes. Voici des résumés de quelques développements et programmes provinciaux et territoriaux liés au RAPC pour l'exercice 1995-1996.

Terre-Neuve

Le gouvernement de la province a poursuivi ses efforts de contrôle des dépenses liées aux programmes sociaux. Il a gelé les taux de l'aide sociale de base, mis fin aux paiements des arriérés liés aux services publics (sauf dans les cas de force majeure) et réduit les allocations de déplacements et de meubles.

Le financement des « Employment Opportunities » est passé de 10,3 millions de dollars en 1994-1995 à 11,5 millions de dollars en 1995-1996.

Le projet « Passages – Changements à l'interne : Des études au travail, Du travail aux études » des Initiatives stratégiques s'est poursuivi. En particulier, on a modifié la composante du programme « Travail et services pour les étudiants » en fonction des résultats préliminaires de l'évaluation de la phase de 1994.

Île-du-Prince-Édouard

À la suite des orientations établies au cours des années précédentes, la plupart des lois régissant les services sociaux et la santé ont été modifiées par l'assemblée législative ou déposées en première lecture et pour consultation publique. Ces modifications visaient notamment la *Loi d'adoption.*

On a entrepris l'élaboration de recherches et de politiques sur la politique provinciale de bien-être sociale. On a ainsi créé un document de travail et d'autres renseignements pour appuyer les consultations.

Nouvelle-Écosse

Le gouvernement de la province a commencé à mettre en oeuvre la première phase d'un programme d'aide sociale « à un palier » en intégrant la prestation d'aide sociale à court et à long terme au Cap Breton. L'unification à la grandeur de la province, tout en étant souhaitée, a toutefois fait l'objet d'un examen préalable. Cette initiative était liée à l'échange de grande envergure des services et des coûts entre les gouvernements provinciaux et locaux et à une réforme plus importante de l'aide sociale en Nouvelle-Écosse.

Le gouvernement de la province a établi un projet pilote offrant une approche unique pour prendre en charge et évaluer les enfants et les adolescents à risque.

Nouveau-Brunswick

Une nouvelle *Loi sur la sécurité du revenu familial* est entrée en vigueur dans le cadre d'une série de réformes des politiques et des programmes relatifs à l'aide sociale. Ces réformes comprenaient également de nouvelles politiques et une nouvelle structure des taux des prestations d'aide sociale pour les jeunes visant à mettre l'accent sur le perfectionnement des compétences ainsi que de nouvelles politiques pour les personnes handicapées.

Les initiatives visaient toujours à aider les gens à passer de l'aide sociale au marché du travail. Elles comprenaient un programme de prestation dentaire accru pour la clientèle et une amélioration du soutien pour les services de garderie dans les régions rurales.

On a poursuivi les travaux sur le cadre de la politique familiale au Nouveau-Brunswick en se concentrant sur les besoins des enfants et des jeunes.

La réorganisation du ministère du Développement des ressources humaines du Nouveau-Brunswick a modifié la structure de prestation de services du Ministère et adopté un nouveau mandat visant à offrir plus de possibilités aux assistés sociaux de poursuivre leurs études et d'acquérir de l'expérience de travail.

Québec

Comme dans d'autres provinces, le réseau des soins de santé et des services sociaux au Québec a subi de profonds changements.

La politique sur la santé et le bien-être, on s'en rappellera, a instauré une nouvelle approche, selon laquelle l'accent est mis non plus sur les ressources qui doivent être investies, mais bien sur les problèmes qui doivent être réglés, et est ciblée sur les groupes de la société qui font face à de multiples problèmes et qui courent les plus grands risques.

En juin 1995, dans la foulée de la réforme qui a eu lieu au début des années 90, on a modifié la *Loi sur les services de santé et les services sociaux* afin que le Ministère et les régies régionales des services de santé et des services sociaux aient les outils de planification et d'organisation nécessaires pour réorganiser le réseau.

En raison de la nouvelle division des responsabilités et la décentralisation découlant de la réforme des services de santé et des services sociaux, on a redéfini la mission du Ministère afin qu'il se concentre davantage sur les fonctions centrales et stratégiques du réseau. Son rôle principal est de « régulariser » le système, de fournir de l'orientation générale sur la politique de santé et de bien-être social et de comparer les résultats aux objectifs fixés.

Les régies régionales des services de santé et des services sociaux ont pour mission d'orienter la planification, l'organisation et la coordination des programmes et des services et de distribuer les ressources dans leurs régions respectives.

Les institutions du réseau ont quant à elles pour mission d'élaborer et d'offrir les services appropriés aux divers types de clients en respectant les fonctions qui leur sont conférées par la Loi.

Ontario

En 1995-1996, le taux des prestations d'aide sociale en Ontario a été ramené à 10 % de plus que la moyenne de « toutes les autres provinces ». Cette mesure a représenté une réduction des taux d'environ 21,6 %. On n'a pas modifié les taux en vigueur pour les personnes handicapées et âgées. De plus, les assistés sociaux se sont vus accorder le droit de toucher la différence entre les nouvelles prestations et les anciennes sans pénalité ni risque de perdre leur admissibilité.

Manitoba

L'initiative « De l'aide sociale à l'emploi » était l'une des initiatives importantes visant à réduire la dépendance envers l'aide sociale grâce à l'augmentation des possibilités d'emploi. Un certain nombre de projets s'adressaient aux parents seuls et aux jeunes, des projets de service communautaire ont été lancés dans des zones urbaines et des subventions salariales ont été accordées dans les collectivités rurales.

On a mis sur pied une série d'activités visant à répondre aux besoins des enfants par l'entremise du nouveau Secrétariat de l'enfance et de la jeunesse et d'autres moyens. Le premier commissaire à la protection des personnes vulnérables a été nommé et veillera à ce que les droits des personnes ayant une déficience mentale soient respectés par l'entremise des dispositions décisionnelles de remplacement de la nouvelle *Loi sur les personnes vulnérables ayant une déficience mentale.* Un projet pilote, « En compagnie d'amis », a été lancé pour aider les personnes ayant une déficience mentale à vivre de façon plus autonome dans la collectivité.

Saskatchewan

On a rendu public un document de travail sur la refonte de la sécurité du revenu et tenu des réunions de consultation avec plus de 2 400 personnes et environ 250 groupes pour discuter des propositions. Le document a relevé un certain nombre d'options, notamment :

- un Saskatchewan Child Benefit à l'intention des familles à faible revenu ayant des enfants;
- un Working Income Supplement pour inciter les parents à accroître leur revenu et (ou) à s'occuper du bien-être de leurs enfants;
- un Youth Futures Program visant à s'assurer que les jeunes participent à des activités productives et entretiennent des liens étroits avec leur famille, autant que possible;
- une Provincial Training Allowance à l'intention des gens parrainés dans des programmes de formation provinciaux.

On a signé des ententes avec des organismes des Premières nations pour leur déléguer le pouvoir du contrôle et de la prestation des services à l'intention des enfants et des familles à l'intérieur des réserves, soit un total de 14 ententes.

On a mis en oeuvre un Special Support Program à l'intention des 16 et 17 ans. Il s'adresse aux jeunes et offre un point d'entrée unique aux services ministériels. Le soutien et les prestations du programme visent à rendre les jeunes responsables et à les aider à retourner à la maison ou à devenir autonomes grâce à une participation à des programmes d'éducation ou de formation.

Le projet pilote d'une durée de trois ans, « Rentrer chez soi – Vivre chez soi», a pris fin en 1995-1996. Ce projet a permis d'élaborer et d'améliorer des solutions de rechange communautaires pour les gens quittant le

Centre Valley View. Au 31 mars 1996, 27 personnes avaient quitté le Centre et 15 autres planifiaient activement de déménager au cours de 1996-1997.

À la suite des résultats de l'examen des services à l'enfance de 1994, on a apporté plusieurs améliorations à ces services, y compris une augmentation des subventions pour les nouveau-nés et les nourrissons et augmenté le financement pour les enfants ayant des besoins spéciaux.

Alberta

Dans le contexte des réductions globales des dépenses liées aux programmes, le financement a augmenté pour certains programmes, comme les initiatives d'emploi, les services d'intervention précoce pour les enfants et les familles et les services à l'intention des personnes handicapées.

En janvier 1996, le ministère de la Famille et des Services sociaux de l'Alberta a annoncé que le programme « Services to Persons with Disabilities » serait dorénavant administré par la collectivité.

On a commencé à appliquer une nouvelle loi sur l'adoption. De plus, on a instauré de nouvelles exigences en matière de formation pour les personnes qui occupent ou souhaitent occuper un poste de travailleur social auprès des enfants.

Trois centres de services Canada-Alberta ont ouvert leurs portes à Edmonton, à Calgary et à Lethbridge. Ces bureaux pilotes ont regroupé les services provinciaux et fédéraux relatifs au marché du travail et au soutien du revenu pour que les clients y aient accès à un même endroit.

En vertu de nouvelles ententes conclues avec certains organismes autochtones, on leur a transféré l'exécution des programmes d'aide sociale aux Autochtones habitant à l'extérieur des réserves.

Colombie-Britannique

En novembre 1995, le gouvernement de la Colombie-Britannique a annoncé que la loi sur le filet de sécurité sociale, qui date de 30 ans, sera remplacée par une série de programmes appelés BC Benefits, à compter du 1er janvier 1996.

Les programmes BC Benefits visent à transformer le modèle uniformisé de soutien du revenu en une approche mieux adaptée aux groupes ayant des besoins particuliers comme les jeunes, les familles monoparentales et les personnes handicapées. La nouvelle loi rend le travail plus avantageux que l'aide sociale et offre des programmes de formation aux gens qui essaient de s'en sortir et qui tentent de se trouver du travail.

- Le BC Family Bonus est un nouveau paiement mensuel destiné aux familles de travailleurs à faible ou à moyen revenu ayant des enfants.
- Le programme BC Healthy Kids offre des prestations de soins dentaires et de la vue pour les enfants vivant dans des familles de travailleurs à faible revenu afin que la santé des enfants ne soit pas touchée lorsque leurs parents laissent tomber l'aide sociale pour entrer sur le marché du travail.
- Les programmes « Youth Works » ont commencé à offrir aux jeunes âgés de 19 à 24 ans des possibilités de trouver un emploi. Les jeunes admissibles à un soutien du revenu avaient droit à des programmes et des services de recherche d'emploi et de préparation au travail.
- Les programmes « Welfare to Work » dirigeaient les assistés sociaux vers la recherche d'emploi, la formation et l'expérience de travail.
- On offrait des programmes « Access to Independence » en vertu d'une loi distincte intitulée *Disability Benefits Program Act* pour aider les personnes handicapées à vivre de la façon la plus autonome possible.

Le nombre de cas de soutien du revenu en Colombie-Britannique a atteint un point culminant en août 1995 et, depuis, diminue de façon constante.

De plus, en janvier 1996, le gouvernement de la Colombie-Britannique a instauré une exigence de résidence de trois mois pour les personnes demandant de l'aide sociale dans la province. (Voir page 28).

Territoires du Nord-Ouest

Les ministères de la Santé et des Services sociaux ont été fusionnés à compter du 1er avril 1995 dans le cadre des initiatives du gouvernement des Territoires pour maîtriser les dépenses publiques.

Dans le cadre d'une nouvelle initiative axée sur le mieux-être de la collectivité, on a aidé les collectivités à assumer les responsabilités de toute une gamme de programmes de mieux-être, idéalement par l'entremise d'un organisme de service local unique répondant aux besoins en matière de santé et de services sociaux. On a attribué des fonds supplémentaires aux services intégrés d'intervention précoce pour les enfants.

Yukon

Deux nouvelles initiatives stratégiques ont entrepris leur stade initial de développement. L'initiative « Self-Reliance Through Employment and Training » a fourni une nouvelle approche de la formation préprofessionnelle et d'apprentissage des habitudes de la vie pour les personnes ayant une déficience intellectuelle. On a également examiné des façons d'améliorer la coordination des services offerts par les organismes. Le projet des initiatives communautaires devait choisir une ou deux collectivités qui joueraient un rôle clé dans la détermination des possibilités de perfectionnement qui aideraient les gens à se trouver un emploi et les collectivités à devenir plus saines.

Statistiques sur le RAPC pour 1995-1996

Tableau 1
Paiements fédéraux aux gouvernements des provinces et des territoires en vertu du Régime d'assistance publique du Canada, par composante de programme[a], durant l'exercice 1995-1996 (en milliers de dollars)

Province/Territoire	Assistance générale	Foyers de soins spéciaux	Soins de santé	Protection de l'enfance	Services de protection sociale	Projets d'adaptation au travail	Total
Terre-Neuve	127 698	6 492	20 251	9 728	43 096	215	207 480
Île-du-Prince-Édouard	18 358	5 151	1 867	898	10 137	-	36 411
Nouvelle-Écosse	197 229	19 144	12 170	20 390	35 053	1 082	285 068
Nouveau-Brunswick	126 398	13 928	9 044	5 829	51 330	-	206 529
Québec	1 589 734	234 652	146 484	42 560	684 634	-	2 698 064 [b]
Ontario	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	2 507 572 [c]
Manitoba	180 042	15 221	7 835	27 591	95 633	2 086	328 408
Saskatchewan	154 378	21 913	6 179	8 230	52 218	-	242 918
Alberta	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	493 305 [c]
Colombie-Britannique	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	837 196 [c]
Territoires du Nord-Ouest	16 968	2 341	-	1 083	11 730	-	32 122
Yukon	3 226	1 702	-	248	5 090	-	10 266
Total	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	7 885 339 [d]

a Les six composantes ci-dessus sont décrites aux pages 8, 9 et 10 du présent rapport.

b Les contributions du gouvernement fédéral au gouvernement de la province de Québec comprennent des transferts d'impôts de 701 millions de dollars effectués aux termes de la *Loi sur les accords fiscaux entre le gouvernement fédéral et les provinces et sur les contributions fédérales en matière d'enseignement postsecondaire et de santé.*

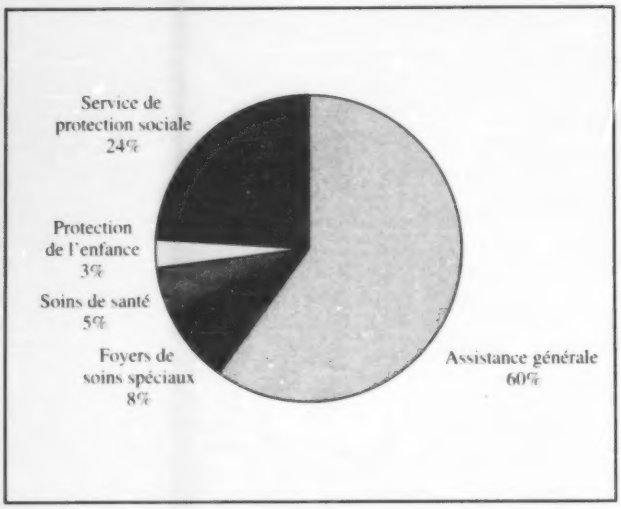
c Il n'y a pas de données sur les paiements fédéraux par composante, et ce, en raison de la limitation de l'augmentation du partage fédéral à 5 % par année dans le cas des gouvernements de l'Ontario, de l'Alberta et de la Colombie-Britannique de 1990-1991 à 1994-1995.

d À la suite de l'adoption de la *Loi d'exécution du budget, L.R.C. 1994, c. 18*, les paiements de 1995-1996 ne pouvaient dépasser le niveau de 1994-1995. Cette restriction s'appliquait à l'ensemble des gouvernements des provinces et des territoires.

Nota : 1) Les montants ci-dessus englobent les sommes versées aux gouvernements des provinces et des territoires à l'égard des réclamations présentées au cours de l'exercice et peuvent comprendre le paiement des frais engagés dans des exercices antérieurs.
2) Les paiements supplémentaires du RAPC concernant 1995-1996 et les exercices antérieurs ont été effectués du 1er avril 1996 au 31 mars 2000 par l'entremise du TCSPS. Voir l'annexe A pour plus de précisions. Il n'y a pas de données par composante pour les paiements de cette période.

Source : Direction du développement social

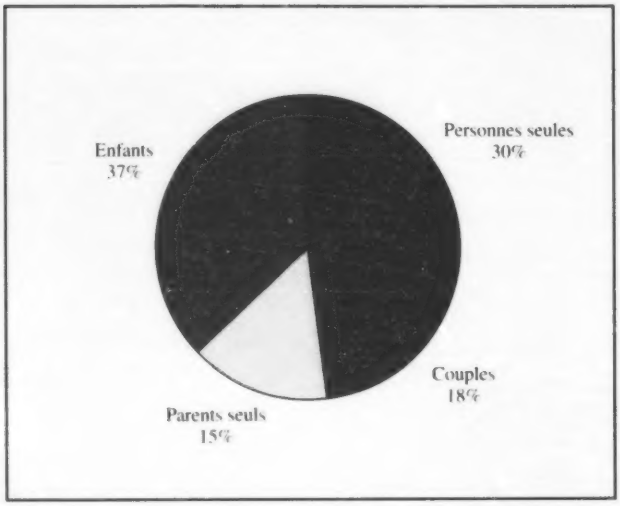
Figure 1
Répartition estimative des dépenses faites en vertu du Régime d'assistance publique du Canada, par composante de programme, durant l'exercice 1995-1996[a]



a Plus de 75 % des dépenses du RAPC s'inscrivent dans la disposition d'assistance, c'est-à-dire l'assistance générale, les soins en foyers de soins spéciaux, certains soins de santé et la majorité des dépenses pour la protection de l'enfance. Le reste va aux services de protection sociale (y compris les dépenses de protection de l'enfance qui ne font pas partie de l'assistance) et aux projets d'adaptation au travail.

Source : Direction du développement social

Figure 2
Répartition des assistés sociaux au Canada, par genre de famille, durant l'exercice 1995-1996



Source : Division de l'analyse quantitative et de l'information, Direction générale de la politique sociale, DRHC

Tableau 2
Nombre de bénéficiaires du Régime d'assistance publique du Canada au 31 mars 1996[a]

Province/Territoire	Assistés sociaux	Personnes dans des foyers de soins spéciaux [b]		Enfants pris en charge
		Adultes	Enfants	
Terre-Neuve	72 000	1 250	800	730
Île-du-Prince-Édouard	11 700	340	90	190
Nouvelle-Écosse	103 100	2 610	1 340	1 640
Nouveau-Brunswick	67 100	2 600	1 130	1 140
Québec	813 200	7 350	14 860	N/D [c]
Ontario	1 214 600	25 590	12 140	9 870
Manitoba	85 800	3 560	3 080	5 170
Saskatchewan	80 600	2 560	1 130	2 530
Alberta	105 600	4 340	1 410	4 990
Colombie-Britannique	369 900	10 870	4 770	7 280
Territoires du Nord-Ouest	11 800	100	190	210
Yukon	1 700	50	90	200
Total	2 937 100	61 220	41 030	33 950

a Tous les chiffres sont des estimations au 31 mars de chaque exercice. Étant donné qu'une même personne peut faire partie de plusieurs catégories, il se peut qu'il y ait double compte.

b D'après le nombre de lits dans les foyers inscrits à l'annexe A de l'Accord du RAPC.

c Il n'y a pas de données pour le gouvernement du Québec. Le système de saisie des données statistiques au gouvernement du Québec enregistre le nombre d'interventions faites à l'égard des enfants pris en charge, mais il ne fait pas de suivi pour chaque enfant.

Source : Direction du développement social, Direction générale des investissements dans les ressources humaines et Division de l'analyse quantitative et de l'information, Direction générale de la politique sociale.

Tableau 3
Nombre total de « foyers de soins spéciaux » inscrits à l'annexe A de l'Accord du RAPC au 31 mars 1996[a]

Province/Territoire	Foyers pour personnes âgées (Partie I)	Maisons de repos (Partie II)	Centres pour itinérants (Partie III)	Établissements de soins pour enfants (Partie IV)	Centres d'accueil pour mères célibataires (Partie V)	Autres genres de foyers (Partie VI)[b]	Total
Terre-Neuve	51	11	6	25	0	67	160
Île-du-Prince-Édouard	9	6	0	5	1	21	42
Nouvelle-Écosse	69	24	2	25	3	99	222
Nouveau-Brunswick	38	65	11	31	1	172	318
Québec	348	143	0	176	12	100	779
Ontario	185	334	86	621	12	777	2 015
Manitoba	43	61	5	129	4	103	345
Saskatchewan	86	44	0	50	3	134	317
Alberta	98	76	3	63	0	187	427
Colombie-Britannique	388	63	38	405	5	1 887	2 786
Territoires du Nord-Ouest	2	2	2	15	0	9	30
Yukon	1	0	1	10	0	1	13
Total	1 318	829	154	1 555	41	3 557	7 454

a Les modifications apportées aux inscriptions dans les annexes (ajouts, suppressions ou changements de nom ou d'adresse) sont effectuées au moyen d'accords modificateurs établis périodiquement. Le présent tableau comprend tous les foyers de soins spéciaux inscrits dans les accords modificateurs du RAPC qui ont été signés par le gouvernement de la province ou du territoire et le ministre fédéral responsable, de 1966 au 31 mars 1996.

b L'annexe A de l'Accord du RAPC est divisé en six catégories ou parties. La partie VI (autres genres de foyers) englobe les résidences pour personnes ayant un handicap physique ou mental, les résidences pour victimes de violence familiale ou d'agression sexuelle et les centres de réadaptation pour alcooliques et toxicomanes.

Nota : Par suite de l'élimination graduelle du RAPC, les accords concernant toutes les demandes d'inscription en suspens ont été finalisés entre le 1er avril 1996 et le 31 mars 2000 lorsque le RAPC a été abrogé. On trouve au tableau 4 de l'annexe A des statistiques portant sur cette période.

Source : Direction du développement social

Tableau 4
Nombre total des « organismes approuvés par la province »[a] qui étaient inscrits à l'annexe B de l'Accord du RAPC au 31 mars 1996[b]

Province/Territoire	Organismes approuvés par la province
Terre-Neuve	142
Île-du-Prince-Édouard	106
Nouvelle-Écosse	345
Nouveau-Brunswick	351
Québec	1 711
Ontario	883
Manitoba	543
Saskatchewan	358
Alberta	995
Colombie-Britannique	1 377
Territoires du Nord-Ouest	16
Yukon	30
Total	6 857

a « Organisme approuvé par la province » désigne les administrations provinciales, territoriales et municipales chargées des services sociaux (c.-à-d. les organismes responsables de l'application des programmes d'assistance publique et des services de protection sociale) et divers organismes gouvernementaux et non gouvernementaux sans but lucratif qui dispensent les services de protection sociale (tel que les sociétés d'aide à l'enfance, les organismes de service familial et les garderies). Voir les pages 9 et 10 du présent rapport pour la description des genres de services de protection sociale dont les frais sont partagés dans le cadre du RAPC.

b Les modifications des inscriptions dans les annexes (ajouts, suppressions ou changements de nom ou d'adresse) sont apportées au moyen d'accords modificateurs établis périodiquement. Le présent tableau comprend tous les « organismes approuvés par la province » qui sont inscrits dans les accords modificateurs du RAPC signés par le gouvernement de la province ou du territoire et le ministre fédéral responsable, de 1966 au 31 mars 1996.

Nota : Par suite de l'élimination graduelle du RAPC, les accords concernant toutes les demandes d'inscription en suspens ont été finalisés entre le 1er avril 1996 et le 31 mars 2000 lorsque le RAPC a été abrogé. On trouve au tableau 5 de l'annexe A des statistiques portant sur cette période.

Source : Direction du développement social

Tableau 5
Nombre total de « législations provinciales »[a] inscrites à l'annexe C de l'Accord du RAPC au 31 mars 1996[b]

Province/Territoire	Législations provinciales
Terre-Neuve	210
Île-du-Prince-Édouard	95
Nouvelle-Écosse	187
Nouveau-Brunswick	229
Québec	548
Ontario	1 178
Manitoba	266
Saskatchewan	291
Alberta	324
Colombie-Britannique	243
Territoires du Nord-Ouest	33
Yukon	112
Total	3 716

a Aux fins du partage des frais dans le cadre du RAPC, le terme « législation provinciale » désigne les lois et les règlements provinciaux et territoriaux, de même que leurs modifications, qui autorisent la prestation d'assistance publique ou de services de protection sociale. Par exemple, sont inscrites dans l'Accord du RAPC les législations provinciales et territoriales qui régissent l'aide sociale, la protection de l'enfance, les soins en maisons de repos et les services de garderie, d'aide familiale, de réadaptation, de counselling familial et d'adoption.

b Les annexes sont modifiées au moyen d'accords modificateurs établis périodiquement. Le présent tableau comprend toutes les « législations provinciales » inscrites dans les accords modificateurs du RAPC qui ont été signés par le gouvernement de la province ou du territoire et le ministre fédéral responsable, de 1966 au 31 mars 1996.

Nota : Par suite de l'élimination graduelle du RAPC, les accords concernant toutes les demandes d'inscription en suspens ont été finalisés entre le 1er avril 1996 et le 31 mars 2000 lorsque le RAPC a été abrogé. On trouve au tableau 6 de l'annexe A des statistiques portant sur cette période.

Source : Direction du développement social

ANNEXE A – Vue d'ensemble du RAPC : 30 ans de fonctionnement

Vue d'ensemble

Ce n'est qu'en 1927 que le gouvernement fédéral a commencé à assumer une partie des frais des programmes d'aide sociale avec les gouvernements des provinces et des territoires. Le premier programme à frais partagés touchait les régimes provinciaux de pensions de vieillesse. Au fil du temps, une pension pour les personnes aveugles, puis une pension pour les personnes handicapées ont été introduites. Ces programmes ciblés comportaient des critères d'admissibilité fondés sur un examen rigoureux des ressources financières de la personne et prévoyaient une importante contribution fédérale aux coûts des gouvernements des provinces et des territoires.

Durant les années 1930 et vers la fin des années 1950, le gouvernement fédéral a ajouté à cela une contribution à des programmes d'aide sociale qui visaient principalement à fournir un soutien financier et des services aux chômeurs canadiens dans le besoin.

Le Régime d'assistance publique du Canada était adopté en 1966, à la suite d'importantes consultations fédérales-provinciales-territoriales. C'était une façon mieux intégrée et plus globale pour le gouvernement fédéral de soutenir les programmes provinciaux et territoriaux d'aide sociale. L'examen des ressources financières de la personne, étant jugé un critère trop arbitraire, cédait le pas à une évaluation des besoins et des ressources qui offrait une plus grande souplesse. Les gouvernements des provinces et des territoires devaient respecter certaines conditions fondamentales au chapitre de l'aide sociale, notamment le fait de recourir à une évaluation des besoins et des ressources à proprement parler pour déterminer les besoins financiers de la personne. Autres conditions : l'instauration d'un mécanisme d'appel et l'interdiction d'appliquer des règles selon lesquelles la personne doit habiter à un certain endroit pendant un certain temps pour avoir droit à l'aide en question. Ces conditions permettaient de s'assurer que, de manière générale, les programmes appliqués dans l'ensemble du pays présentaient un caractère uniforme et étaient respectueux de tous les Canadiens.

Le RAPC a permis d'étendre le soutien fédéral aux services d'aide à l'enfance, aux services d'adoption, aux services de garde d'enfants, aux refuges pour sans-abri et aux refuges pour les femmes et enfants victimes de violence familiale. On a aussi mis l'emphase sur les services et les mesures de soutien à l'intention des personnes handicapées aussi bien que sur les services visant à aider les assistés sociaux à obtenir et à conserver un emploi.

Les gouvernements provinciaux et territoriaux ont négocié des rajustements à la couverture du Régime pour tenir compte des questions et des besoins nouveaux.

Cependant, dès les premiers stades de son existence, le RAPC a été assujetti à un rigoureux droit de regard de la part des autorités fédérales, provinciales et territoriales à la fois. Le gouvernement du Canada se souciait de sa capacité de contrôler les dépenses consacrées aux programmes sociaux, le partage des frais prévus sous le Régime ne comportant pas de limites préétablies. Au fil du temps, il a mis en place des mesures pour restreindre les dépenses.

La *Loi sur les compressions des dépenses publiques, Projet de Loi C-69*, fut déposée au Parlement en mars 1990 et adoptée en février 1991. Cette loi imposait des limites aux contributions fédérales qui pouvaient être versées en vertu du RAPC pour les années 1990-1991 et 1991-1992 à une augmentation maximale annuelle de 5% sur les coûts établis pour l'année de base 1989-1990 dans les trois provinces qui ne recevaient pas de paiements de péréquation – soit l'Ontario, l'Alberta et la Colombie-Britannique.

Le gouvernement de la Colombie-Britannique a décidé de contester en cours l'autorité du gouvernement fédéral d'imposer un plafonnement sur les dépenses du RAPC et, en juin 1990, la Cour d'appel provincial a retenue la position défendue par la province. Le gouvernement fédéral a fait appel de cette décision devant la Cour Suprême du Canada qui, dans son jugement rendu le

15 août 1991, statuait que le gouvernement fédéral pouvait restreindre les versements qu'il faisait aux gouvernements provinciaux dans le cadre du RAPC. Ce plafonnement fut plus tard prolongé jusqu'à la fin de l'année fiscale 1994-1995 par la *Loi amendant le Régime d'assistance publique du Canada, L.R.C. 1992, c.9.*

À la suite de l'adoption de la *Loi d'exécution du budget, L.R.C. 1994, c. 18,* les paiements de 1995-1996 ne pouvaient dépasser les niveaux de 1994-1995 et cette restriction s'appliquait à tous les gouvernements provinciaux et territoriaux.

En 1994, le gouvernement du Canada a décidé d'entreprendre un examen complet de ses programmes sociaux, souhaitant adopter une approche qui lui donnerait une plus grande prévisibilité financière. Le résultat a été l'adoption du Transfert canadien en matière de santé et de programmes sociaux, qui est venu remplacer le financement de la santé et de l'enseignement postsecondaire ainsi que le RAPC à compter du 1er avril 1996. En adoptant la *Loi d'exécution du budget, L.R.C. 1995, c.17,* le Parlement du Canada mettait fin au financement fédéral sous le RAPC le 31 mars 1996. En conséquence, les provinces et les territoires ne pouvaient plus réclamer les frais relatifs à l'aide sociale ou aux services sociaux dans le cadre du RAPC s'ils étaient encourus après le 31 mars 1996. Le TCSPS exigeait que les gouvernements des provinces et des territoires rencontrent des critères de base touchant le fonctionnement général des programmes et services, tout en leur permettant d'utiliser les fonds selon leurs priorités. Le TCSPS leur fournissait aussi une plus longue prévisibilité financière.

Examens du Régime d'assistance publique du Canada

Depuis son origine, le Régime d'assistance publique du Canada a constamment fait l'objet d'examens. Certains de ces examens ont eu un très grand champ d'application, englobant le secteur de la sécurité sociale dans son intégralité ou plusieurs programmes gouvernementaux, dont les programmes sociaux. D'autres ont porté uniquement sur le RAPC. Chacun des examens a fait ressortir des questions et des contraintes d'ordre administratif, dont certaines pouvaient être réglées, mais d'autres, non. Les gouvernements des provinces et des territoires ont participé à tous les examens qui impliquaient le RAPC.

Voici, par ordre chronologique, une description sommaire de plusieurs des examens en question, que nous regroupons sous deux rubriques : a) les examens sectoriels de la sécurité sociale, et b) les examens portant particulièrement sur le RAPC.

a) Examens sectoriels de la sécurité sociale

1. *1970* : Le gouvernement fédéral a publié le *livre blanc sur la sécurité du revenu,* qui renfermait un certain nombre de propositions concernant l'avenir des programmes de la sécurité du revenu au Canada, dont le RAPC. En 1971, les ministres fédéraux, provinciaux et territoriaux ont tenu des réunions bilatérales et multilatérales pour discuter des orientations futures du dossier, aussi bien que de modifications particulières touchant le RAPC. Toutefois, l'examen de la sécurité du revenu, et notamment du revenu annuel garanti, était lié aux discussions concurrentes portant sur la réforme de la Constitution. Avec l'échec de la Conférence de Victoria en juin 1971, aucune entente sur les propositions relatives à la sécurité du revenu n'a pu être conclue.

2. *1973-1978* : *La révision conjointe fédérale-provinciale de la sécurité sociale* a été un exercice au champ d'application très vaste, englobant « ceux qui sont aptes au travail » et la nécessité de prévoir à leur intention des facteurs incitatifs à même le programme de supplément du revenu. Le gouvernement fédéral et l'ensemble des gouvernements provinciaux et territoriaux ont scruté sans cesse le RAPC durant cette période. Plusieurs groupes d'étude fédéraux-provinciaux-territoriaux ont vu le jour, et les ministres se sont rencontrés à plusieurs occasions. L'absence de consensus et la situation économique changeante de la fin des années 1970 n'ont pas permis d'obtenir les résultats espérés. Le RAPC est demeuré inchangé.

3. *1981* : *Le Groupe de travail parlementaire sur les accords fiscaux entre le gouvernement fédéral et les provinces* a été créé et chargé d'examiner les programmes autorisés par la *Loi de 1977 sur les accords fiscaux entre le gouvernement fédéral et les provinces et sur le financement des programmes établis.*

Il a traité, entre autres, du Régime d'assistance publique du Canada. Des audiences publiques ont été organisées partout au pays.

4. *1985 : Le Régime d'assistance publique du Canada, Rapport du Groupe d'étude au Groupe de travail chargé de l'examen des programmes*, s'inscrivait dans l'examen global des programmes réalisés par le gouvernement fédéral. Le groupe d'étude chargé du RAPC relevait du vice-premier ministre et avait pour mandat de [traduction] « fournir au Groupe d'étude ministériel chargé de l'examen des programmes une explication sur le RAPC, et notamment sur le but premier du Régime, sur la façon dont celui-ci s'insère dans les programmes sociaux fédéraux connexes et sur les contraintes et les questions délicates principales qui y sont associées. » Le Groupe d'étude a réalisé 250 entrevues.

Le groupe d'étude a fait ressortir plusieurs options visant à éliminer les irritants administratifs, qui représenteraient une augmentation minimale des dépenses du RAPC et qui auraient un impact positif sur les relations fédérales-provinciales-territoriales.

b) Examens portant précisément sur le RAPC

1. *1969* : La Conférence des ministres du Bien-être social a servi à créer trois *groupes d'étude fédéraux-provinciaux*. Ceux-ci ont été coprésidés par un représentant fédéral et un représentant provincial ou territorial, et chargés d'examiner certaines des difficultés cernées de part et d'autre durant les premières années d'application du RAPC.

2. *1979-1980 : Post-Examen conjoint de la sécurité sociale.* L'examen conjoint de la sécurité sociale a pris fin en 1978, à une période marquée par des restrictions économiques. Le processus d'examen a permis de faire ressortir des questions préoccupantes, telles que la nécessité de prévoir des facteurs d'incitation au travail dans tous les régimes de soutien et de supplément de revenu et le désir des gouvernements des provinces et des territoires d'appliquer un test de besoins et ressources simplifié. Suite à des discussions fédérales-provinciales-territoriales, les quatre lignes directrices sur l'assistance — l'exemption sur le revenu tiré de l'emploi, l'exemption sur les avoirs liquides, les allocations spéciales à taux uniforme pour les personnes âgées et les personnes handicapées et le supplément aux personnes à faible revenu (objet d'une entente initiale entre les deux niveaux de gouvernement en 1975) — ont été mises à jour, enrichies et émises à nouveau en juillet 1980.

3. *1980–1981 : Le groupe d'étude fédéral-provincial chargé d'examiner le Régime d'assistance publique du Canada (RAPC) et la Loi sur la réadaptation professionnelle des personnes handicapées* (LRPPH) a été créé à l'instigation des ministres fédéral, provinciaux et territoriaux des services sociaux. Il était coprésidé par un représentant fédéral et un représentant provincial ou territorial, et avait pour mandat d'examiner les questions opérationnelles et de déterminer les modifications qui permettraient d'élargir la marge de manoeuvre des gouvernements des provinces et des territoires en ce qui concerne la conception et le fonctionnement des programmes, compte tenu toujours des ressources financières allouées. Dans son rapport de mai 1981 aux ministres, le groupe d'étude a relevé ce qui suit : les questions administratives en suspens (par exemple, les retards dans le règlement définitif des réclamations, le nombre de vérifications fédérales, provinciales et territoriales, la révision et la distribution des documents administratifs); les questions ayant un impact direct sur les personnes handicapées, par exemple les mesures de soutien et les services liés à l'emploi; et d'autres questions concernant le RAPC comme la ligne directrice concernant l'exemption sur le revenu tiré de l'emploi, l'évaluation des besoins et ressources dans des cas d'urgence et les situations de courte durée, et le critère de « vraisemblance de besoins » appliqué dans le cas des services de protection sociale. Certaines options furent présentées et les ministres consultés.

Le groupe d'étude a aussi recommandé la création d'une structure permanente de consultation fédérale-provinciale-territoriale.

4. *1981 : Le comité d'examen fédéral-provincial du Régime d'assistance publique du Canada et du Programme de réadaptation professionnelle des personnes handicapées* a été créé à l'instigation des sous-ministres fédéraux, provinciaux, et territoriaux des services sociaux. Il était coprésidé par un représentant fédéral et un représentant provincial ou territorial, et avait pour mandat de prendre en charge les tâches confiées par les sous-ministres, de faire rapport sur les résultats obtenus, de proposer les solutions aux problèmes soulevés et de contrôler la mise en oeuvre des

modifications prévues. Ce comité s'est réuni à plusieurs reprises et a examiné une panoplie de questions, dont la ligne directrice concernant l'exemption sur le revenu d'emploi; les lignes directrices relatives à la probabilité du besoin; les services d'intervention en cas de crise; et les questions administratives (vérifications des dépenses, règlements des réclamations, distribution des documents de travail). Après que le comité d'examen eut présenté son rapport final en décembre 1981, les sous-ministres fédéraux, provinciaux et territoriaux des Services sociaux ont établi le Comité permanent des fonctionnaires en tant que structure permanente de consultation fédérale-provinciale-territoriale.

5. *1982-1986* : *Le Comité permanent des fonctionnaires relevant des sous-ministres fédéraux, provinciaux et territoriaux des Services sociaux* a vu le jour au début de 1982. Il était coprésidé par un représentant fédéral et un représentant provincial ou territorial. Il avait le même mandat que le comité d'examen précédent et recevait aussi pour consigne de servir de tribune pour les discussions sur les questions administratives et l'échange de renseignements courants.

Parmi les questions à l'étude : l'interface entre le RAPC et les ententes conclues sous le régime de la *Loi sur les jeunes contrevenants* de 1984; les programmes résidentiels d'intervention en cas de crise; les dispositions visant à inciter les assistés sociaux à intégrer le marché du travail; les organismes privés à but lucratif; les coûts de l'informatique; les initiatives gouvernementales touchant les chômeurs aptes à l'emploi; un recensement des programmes de la sécurité du revenu; les procédés de vérification et de règlement; les services aux enfants ayant des besoins spéciaux; et l'établissement et l'échange de renseignements sur les taux d'aide sociale.

Le travail du comité permanent a permis de simplifier l'administration et de donner de la flexibilité pour répondre aux besoins des gouvernements des provinces et des territoires par :

- l'élaboration conjointe de nouvelles lignes directrices sur la probabilité du besoin, pour que les gouvernements des provinces et des territoires puissent déterminer plus facilement l'apport fédéral aux services de protection sociale dont les frais sont partageables;
- l'autorisation d'utiliser un test de besoins et ressources simplifié pour les femmes battues et leurs enfants dans le cas des centres d'intervention d'urgence;
- l'élargissement des lignes directrices concernant le partage des frais d'informatique, pour tenir compte de l'évolution des procédés techniques et des nouveaux systèmes administratifs provinciaux et territoriaux;
- l'élaboration, par le gouvernement fédéral, de concert avec les gouvernements des provinces et des territoires, d'un système d'information plus rapide et plus fiable en ce qui concerne les taux d'aide sociale.

Le comité a présenté son dernier rapport officiel aux sous-ministres en novembre 1986.

6. *1987-1990* : Au tournant des années 1990, des discussions bilatérales avec les gouvernements des provinces et des territoires avaient lieu régulièrement. Toutefois, l'essentiel de l'activité fédérale-provinciale-territoriale s'est tourné vers les réunions des groupes de travail multilatéraux chargés d'étudier des questions ou des préoccupations précises, par exemple les personnes handicapées, l'employabilité des assistés sociaux, les programmes de traitement et de réadaptation pour les alcooliques et les toxicomanes.

Durant cette période, le gouvernement fédéral a entrepris des initiatives nouvelles visant à compléter le RAPC, mais en dehors de sa structure. Voici quelques exemples des initiatives en question :

- L'élaboration et l'application conjointes, vers le milieu des années 1980, d'ententes visant à améliorer l'employabilité des assistés sociaux et faisant appel aux ministères fédéraux, provinciaux et territoriaux de l'emploi et du marché du travail, ainsi qu'aux ministères des services sociaux. En même temps, le ministre de la Santé nationale et du Bien-être social autorisait des modifications à la ligne directrice du RAPC ayant trait à l'assistance et portant sur les exemptions du revenu tiré de l'emploi, ce qui permettait aux personnes intégrant le marché du travail ou entamant une formation de conserver les avantages non pécuniaires (par exemple, les médicaments gratuits). Au début des

années 1990, les ententes d'amélioration de l'employabilité ainsi créées ont été renouvelées;

- des modifications aux ententes fédérales-provinciales ou territoriales visant à faciliter l'accès aux programmes, aux biens et aux services pour les personnes handicapées, afin qu'elles s'intègrent mieux au marché du travail;
- l'élaboration conjointe d'un cadre de travail pour la conception des politiques et des programmes permettant de renforcer et d'améliorer l'intégration socio-économique des personnes handicapées dans les grands courants de la société canadienne.

7. *1989-1991* : Santé et Bien-être social Canada a procédé entre mars 1989 et septembre 1990 à une *Évaluation du Régime d'assistance publique du Canada.* Les paramètres de l'évaluation ont été établis de concert avec les gouvernements des provinces et des territoires et le sous-ministre de la Santé nationale et du Bien-être social. L'équipe d'évaluateurs a interviewé des représentants de tous les gouvernements des provinces et des territoires et consulté des comités d'experts dans cinq villes du pays. Le rapport de janvier 1991 décrivait les modifications apportées au RAPC depuis son entrée en vigueur et soulevait des questions à prendre en considération par qui souhaitait envisager d'autres changements.

STATISTIQUES SUR LE RAPC

Tableau 1 - Sommaire des paiements fédéraux[1] aux gouvernements des provinces et des territoires en vertu du RAPC, de 1966-1967 à 1999-2000 (en milliers de dollars)

Exercice	T.-N.	Î.-P.-E.	N.-É.	N.-B.	Québec[a]	Ontario	Manitoba	Sask.	Alberta	C.-B.	T.-N.-O.	Yukon	Total	Hausse %	Transferts d'impôts au Quebec [a]
1966-67	-	-	449	-	-	6,931	-	3,116	-	-	-	-	10 496	-	-
1967-68	17 902	1 739	10 264	7 185	117 100	100 288	15 572	13 404	26 538	32 720	-	-	342 712	-	34 629
1968-69	21 062	2 549	11 023	9 906	149 347	118 304	13 982	14 130	28 635	37 216	-	-	406 154	18,5	36 098
1969-70	20 289	3 293	15 246	11 795	156 600	131 839	19 260	17 233	31 335	43 086	153 [c]	-	450 129	10,8	51 539
1970-71	21 966	3 766	16 743	15 242	206 574	176 163	28 187	20 621	39 192	68 207	771 [c]	-	597 432	32,7	59 903
1971-72	25 558	4 041	21 857	20 229	271 505	211 035	36 304	25 306	42 808	68 575	159 [c]	-	727 377	21,8	76 504
1972-73	26 016	4 398	22 195	22 943	293 155	210 491	36 203	29 104	53 104	69 921	700 [c]	-	768 230	5,6	105 330
1973-74	24 669	5 134	27 718	30 101	318 500	207 272	37 894	35 354	52 656	83 341	1 350	786	824 775	7,4	124 515
1974-75	33 221	7 013	31 189	35 224	396 040	271 434	39 826	34 701	60 769	139 821	6 091	740	1 056 069	28,0	149 340
1975-76	36 775	8 996	41 065	50 267	493 246	377 860	47 121	42 009	91 031	185 387	4 720	988	1 379 465	30,6	182 375
1976-77	40 347	10 668	46 820	67 266	614 830	408 665	53 131	63 512	107 152	184 701	4 259	792	1 602 143	16,1	213 510
1977-78	40 036	7 381	47 638	51 087	589 486	395 669	54 451	55 810	115 463	198 889	4 946	925	1 561 781	(2,5)	203 095
1978-79	39 562	9 983	46 666	61 485	663 957	417 514	58 106	57 496	115 626	204 511	7 697	1 181	1 683 784	7,8	218 776
1979-80	43 187	10 268	53 670	66 403	738 582	472 570	60 181	60 060	127 388	255 602	5 865	1 093	1 894 869	12,5	243 105
1980-81	52 477	12 470	60 485	78 511	851 256	533 533	69 281	72 174	155 011	313 581	6 570	467	2 205 816	16,4	264 555
1981-82	59 463	16 181	70 747	89 953	993 025	618 660	84 743	87 034	239 749	341 442	8 581	2 393	2 611 971	18,4	314 350
1982-83	65 958	18 333	86 469	107 687	1 165 942	742 252	91 754	119 892	305 661	473 711	10 115	2 650	3 190 424	22,1	358 115
1983-84	71 278	16 553	93 050	111 678	1 399 054	830 870	108 871	142 539	326 020	531 194	10 153	1 641	3 642 901	14,2	355 300
1984-85	74 035	17 575	104 673	126 176	1 513 152	943 523	132 179	143 513	334 286	598 788	10 227	2 424	4 000 551	9,8	365 265
1985-86	75 708	20 734	104 476	136 906	1 605 779	1 052 358	141 306	148 630	389 773	593 473	11 576	2 860	4 283 579	7,1	407 445
1986-87	85 480	19 780	124 406	145 108	1 545 797	1 132 209	154 581	160 705	426 265	632 056	12 004	-	4 438 391	3,6	438 040
1987-88	88 399	21 729	128 650	152 350	1 580 863	1 319 847	164 194	157 548	442 882	652 787	13 976	3 115	4 726 340	6,5	480 245
1988-89	91 353	22 602	152 869	149 789	1 653 783	1 510 970	197 777	155 153	487 870	663 112	15 003	8 111	5 108 392	8,1	520 593
1989-90	101 049	23 881	157 211	158 936	1 723 610	1 761 482	194 497	152 857	513 187	693 783	16 859	5 202	5 502 554	7,7	577 916
1990-91	118 967	28 729	189 089	173 743	1 899 766	2 474 785 [b]	227 057	158 845	554 009 [b]	748 881 [b]	22 230	6 035	6 602 136	20,0	627 740
1991-92	132 859	34 755	217 723	206 936	2 217 945	2 158 851	253 126	177 035	623 276	747 342	23 774	8 170	6 801 792	3,0	644 158
1992-93	151 398	35 491	248 611	227 313	2 486 219	2 282 903	294 233	197 049	618 960	803 204	26 318	10 953	7 382 652	8,5	635 029
1993-94	173 576	37 456	264 519	208 536	2 675 310	2 520 716	306 966	227 361	587 924	839 545	28 489	10 173	7 880 571	6,7	648 359
1994-95	199 172	36 237	263 867	203 274	2 698 594	2 576 230	331 487	236 493	479 365	882 177	28 991	11 581	7 947 468	0,8	662 331
1995-96	207 480	36 411	285 068	206 529	2 698 064	2 507 572	328 408	242 918	493 305	837 196	32 122	10 266	7 885 339[d]	(0,8)	701 035
1996-97	8 865	4 312	3 152	13 562	(1 519)	5	20 979	12 814	80 462	-	6 340	-	148 972[2]		
1997-98	(61)	4 934	-	4 267	-	-	-	(344)	33 051	(4 587)	157	-	37 417[2]		
1998-99	-	-	(612)	670	-	5 554	2 140	-	-	-	-	421	8 173[2]		
1999-00	25	747	(677)	466	13 889	30 270	-	-	11 446	-	-	(66)	56 100[2]		

a Les contributions fédérales au gouvernement de la province de Québec comprennent les transferts d'impôts aux termes de la *Loi sur les accords fiscaux entre le gouvernement fédéral et les provinces et sur les contributions fédérales en matière d'enseignement postsecondaire et de santé.*

b Les montants ci-dessus comprennent les paiements aux gouvernements des provinces qui ont dépassé le plafond de 5 % d'augmentation annuelle établi à partir de l'année de base 1989-1990. Ces montants ont été recouvrés en 1991-1992.

c De 1969-1970 à 1972-1973, les paiements fédéraux aux gouvernements des Territoires du Nord-Ouest et du Yukon ont été regroupés.

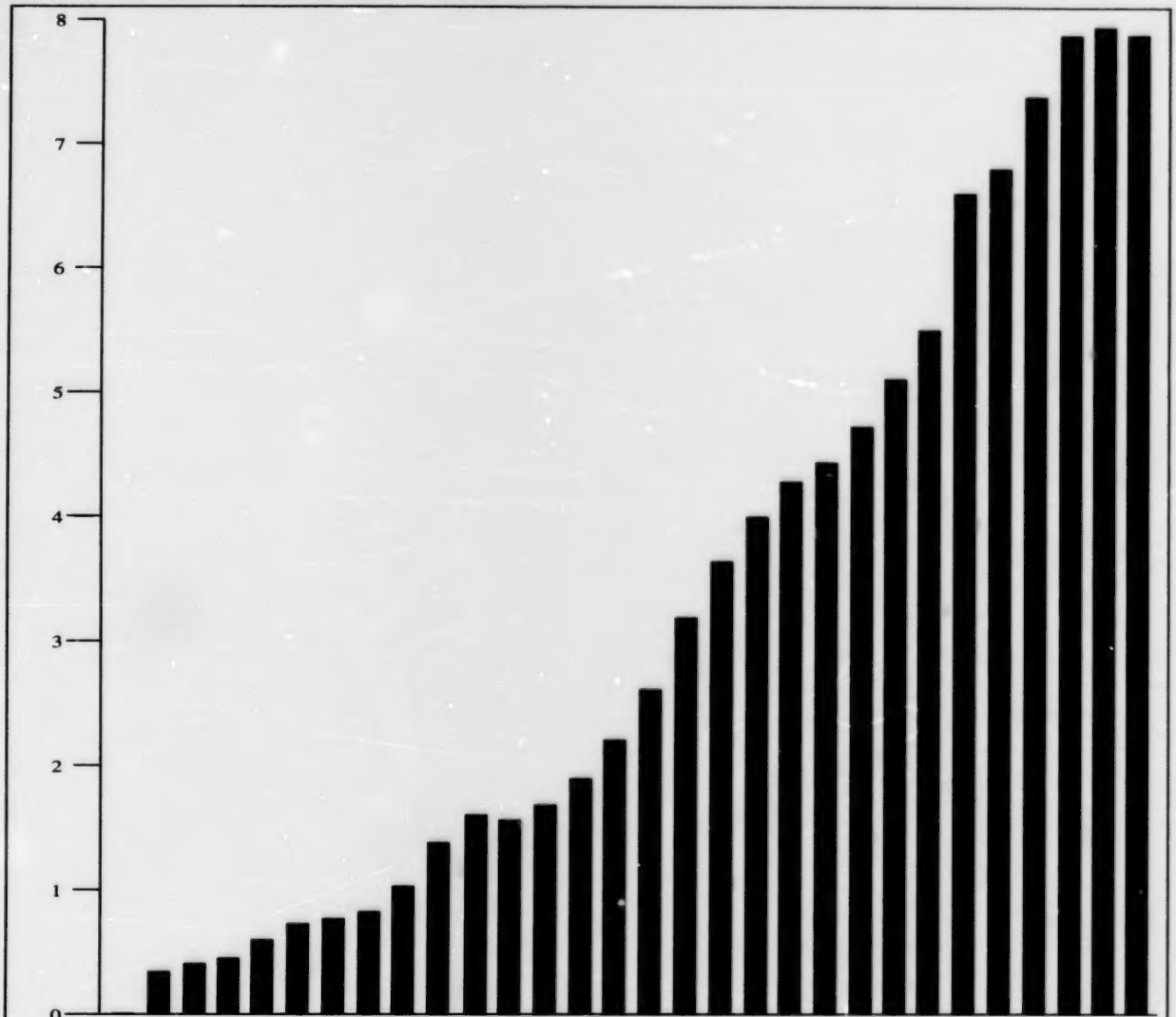
d À la suite de l'adoption de la *Loi d'exécution du budget, L.R.C. 1994, c. 18,* les paiements de 1995-1996 ne pouvaient dépasser leur niveau de 1994-1995. Cette restriction s'appliquait à l'ensemble des gouvernements des provinces et des territoires.

Nota : 1) Les montants ci-dessus englobent les sommes versées aux gouvernements des provinces et des territoires à l'égard des réclamations présentées au cours de l'exercice et peuvent comprendre les paiements des frais engagés dans des exercices antérieurs. Le Rapport annuel du RAPC pour chaque exercice fournit une répartition plus détaillée par composante de programmes.

2) À compter du 1er avril 1996, les paiements résiduels du RAPC pour 1995-1996 et les années antérieures étaient faits par l'entremise du TCSPS.

Source : Direction du développement social

Figure 1
Paiements fédéraux aux gouvernements des provinces et des territoires en vertu du Régime d'assistance publique du Canada, de 1966-1967 à 1995-1996 (En dollars courants)



Nota : Les montants ci-dessus comprennent les transferts d'impôts à la province de Québec aux termes de la *Loi sur les accords fiscaux entre le gouvernement fédéral et les provinces.*

1967-1968 a été la première année complète d'activité du Régime, étant donné que la plupart des gouvernements des provinces et des territoires n'avaient pas signé d'accords jusqu'en mars 1967. En 1966-1967, la plupart des coûts de l'aide sociale pour les gouvernements des provinces et des territoires étaient partagés en vertu des accords entre le gouvernement fédéral et le gouvernement provincial ou territorial aux termes de la *Loi sur l'assistance-chômage*. Ces accords ont été graduellement éliminés lorsque le RAPC est entré en vigueur.

Le montant indiqué pour 1990-1991 comprend les paiements versés aux gouvernements des provinces qui ont dépassé le plafond de 5 % d'augmentation annuelle établi à partir de l'année de base 1989-1990. Les paiements ont été recouvrés en 1991-1992 suite à une décision favorable de la Cour Suprême du Canada sur la légalité du plafonnement.

Les augmentations rapides au début des années 80 et au début des années 90 sont principalement attribuables à l'augmentation du nombre d'assistés sociaux qui découle en grande partie de la récession économique et de la hausse du chômage pendant ces périodes. Les taux de prestations de l'aide sociale, le taux d'inflation et les changements apportés aux programmes provinciaux et territoriaux de service social présentent d'autres facteurs qui ont influencé le niveau des transferts du RAPC.

La baisse en 1977-1978 est en grande partie attribuable à l'instauration du Programme des services complémentaires de santé, qui a financé la plupart des coûts des soins de longue durée en établissement pour adultes.

À la suite de l'adoption de la *Loi d'exécution du budget, L.R.C. 1994, c. 18*, les paiements pour 1995-1996 ne pouvaient dépasser les niveaux de 1994-1995. Cette restriction s'appliquait à l'ensemble des gouvernements des provinces et des territoires.

Les données pour les exercices allant de 1996-1997 à 1999-2000 ne sont pas incluses dans le présent tableau, étant donné que les paiements de cette période concernent 1995-1996 et les années antérieures.

Source : Direction du développement social

Tableau 2
Sommaire des paiements fédéraux aux gouvernements des provinces et des territoires en vertu du Régime d'assistance publique du Canada, par composante de programme, de 1966-1967 à 1999-2000[a] (en milliers de dollars)

Exercice	Assistance générale	Services de protection sociale	Projets d'adaptation au travail	Total
1966-1967	N/D	N/D	N/D	10 496 [b]
1967-1968	N/D	N/D	N/D	342 712 [b]
1968-1969	382 764	23 362	28	406 154
1969-1970	418 774	31 336	19	450 129
1970-1971	557 038	40 353	41	597 432
1971-1972	679 264	47 514	599	727 377
1972-1973	710 745	56 404	1 081	768 230
1973-1974	745 193	77 300	2 282	824 775
1974-1975	954 500	98 508	3 061	1 056 069
1975-1976	1 226 138	149 359	3 968	1 379 465
1976-1977	1 425 443	171 813	4 887	1 602 143
1977-1978	1 358 357	200 260	3 164	1 561 781
1978-1979	1 452 669	228 287	2 828	1 683 784
1979-1980	1 611 575	274 421	8 873	1 894 869
1980-1981	1 836 650	366 605	2561	2 205 816
1981-1982	2 201 570	406 932	3 469	2 611 971
1982-1983	2 711 540	473 786	5 098	3 190 424
1983-1984	3 132 075	505 303	5 523	3 642 901
1984-1985	3 403 141	594 309	3 101	4 000 551
1985-1986	3 611 007	668 263	4 309	4 283 579
1986-1987	3 654 798	779 658	3 935	4 438 391
1987-1988	3 880 472	841 912	3 956	4 726 340
1988-1989	4 189 415	914 072	4 905	5 108 392
1989-1990	4 375 983	1 121 972	4 599	5 502 554
1990-1991	5 363 489	1 234 977	3 670	6 602 136 [c]
1991-1992	N/D	N/D	N/D	6 801 792 [d]
1992-1993	N/D	N/D	N/D	7 382 652 [d]
1993-1994	N/D	N/D	N/D	7 880 571 [d]
1994-1995	N/D	N/D	N/D	7 947 468 [d]
1995-1996	N/D	N/D	N/D	7 885 339 [e]
1996-1997	N/D	N/D	N/D	148 972 [f]
1997-1998	N/D	N/D	N/D	37 417 [f]
1998-1999	N/D	N/D	N/D	8 173 f
1999-2000	N/D	N/D	N/D	56 100 [f]

a Ces données ont été publiées dans les rapports annuels précédents du RAPC et font état des paiements versés aux gouvernements des provinces et des territoires au cours de chaque exercice donné. Les paiements au cours de toute année peuvent inclure des montants réclamés par les gouvernements des provinces et des territoires pour une année antérieure.

b 1967-1968 a été la première année complète d'activité du Régime, étant donné que la plupart des gouvernements des provinces et des territoires n'avaient pas signé d'accords avant mars 1967. En 1966-1967, la plupart des coûts d'aide sociale pour les provinces et les territoires étaient partagés en vertu des accords entre le gouvernement fédéral et le gouvernement provincial ou territorial aux termes de la *Loi sur l'assistance-chômage*. Ces accords ont été graduellement éliminés lorsque le RAPC est entré en vigueur.

c Le montant indiqué comprend les paiements versés aux gouvernements des provinces qui ont dépassé le plafond de 5 % d'augmentation annuelle établi à partir de l'année de base 1989-1990. Ces paiements ont été recouvrés en 1991-1992. Veuillez vous reporter à la note de la page 7 du présent rapport.

d Il n'y a pas de données sur les paiements fédéraux par composante, et ce, en raison du plafonnement de l'augmentation du partage fédéral à 5 % par année dans le cas des gouvernements de l'Ontario, de l'Alberta et de la Colombie-Britannique de 1990-1991 à 1994-1995.

e À la suite de l'adoption de la *Loi d'exécution du budget, L.R.C. 1994, c. 18*, les paiements pour 1995-1996 ne pouvaient dépasser les niveaux de 1994-1995. Cette restriction s'appliquait à l'ensemble des gouvernements des provinces et des territoires.

f À compter du 1er avril 1996, les paiements du RAPC pour 1995-1996 et les années antérieures ont été effectués par l'entremise du TCSPS.

Source : Direction du développement social

Tableau 3
Nombre de bénéficiaires du RAPC, de 1967-1968 à 1995-1996[a]

Exercice	Assistés sociaux	Personnes dans des foyers de soins spéciaux	Enfants pris en charge
1967-68	1 190 966	N/D	85 084
1968-69	1 258 209	N/D	78 172
1969-70	1 243 983	N/D	102 026
1970-71	1 460 064	65 843 [c]	96 164
1971-72	1 379 257	61 676 [c]	92 362
1972-73	1 221 413	60 087 [c]	88 485
1973-74	1 208 628	57 975 [c]	80 773
1974-75	1 280 441	70 232 [c]	85 337
1975-76	1 322 918	82 764 [c]	85 726
1976-77	1 327 984	97 518 [c]	82 898
1977-78	1 321 676	100 282 [c]	79 956
1978-79	1 347 180	122 857 [c]	77 542
1979-80	1 334 330	95 344 [c]	75 307
1980-81	1 418 400	91 400	69 000
1981-82	1 502 800	97 480	70 800
1982-83	1 832 900	96 490	58 440
1983-84	1 894 900	99 150	52 700
1984-85	1 923 300	100 050	47 089
1985-86	1 892 900	106 770	49 110
1986-87	1 904 900	107 250	48 800
1987-88	1 853 000	108 230	47 410
1988-89	1 856 100	102 730	47 030
1989-90	1 930 100	103 240	30 180[b]
1990-91	2 282 200	101 660	30 510[b]
1991-92	2 723 000	102 760	31 860[b]
1992-93	2 975 000	104 160	32 110[b]
1993-94	3 100 200	104 000	32 500[b]
1994-95	3 070 900	101 320	32 680[b]
1995-96	2 937 100	102 250	33 950[b]

a Tous les chiffres sont estimatifs au 31 mars de chaque exercice. Étant donné que les bénéficiaires peuvent figurer dans plus d'une catégorie, il peut y avoir un dédoublement.

b Il n'y a pas de données pour le gouvernement du Québec.

c Les chiffres comprennent uniquement les adultes (y compris les personnes à leur charge) dans des foyers de soins spéciaux. Toutes les autres années comprennent des enfants.

Nota : Il n'y a pas de données avant 1967-1968, première année complète d'activité du RAPC.

Source : Direction du développement social, Direction générale des investissements dans les ressources humaines, Division de l'analyse quantitative et de l'information, Direction générale de la politique sociale

Tableau 4
Nombre total de « foyers de soins spéciaux » énumérés dans l'annexe A de l'Accord du RAPC au 31 mars 2000[a]

Province/Territoire	Foyers pour personnes âgées (Partie I)	Maisons de repos (Partie II)	Centres pour itinérants (Partie III)	Établisse-ments de soins pour enfants (Partie IV)	Centres d'accueil pour mères célibataires (Partie V)	Autres genres de foyers (Partie VI)[b]	Total
Terre-Neuve	51	14	6	26	0	70	167
Île-du-Prince-Édouard	9	6	0	6	1	21	43
Nouvelle-Écosse	75	29	2	43	3	102	254
Nouveau-Brunswick	49	65	11	35	1	235	396
Québec	362	147	0	170	12	164	855
Ontario	194	398	222	1 292	10	1 253	3 369
Manitoba	43	64	5	132	4	257	505
Saskatchewan	86	44	0	51	3	142	326
Alberta	98	76	4	61	0	192	431
Colombie-Britannique	387	63	38	410	9	1 884	2 791
Territoires du Nord-Ouest	1	2	2	9	0	12	26
Yukon	1	0	1	10	0	4	16
Total	1 356	908	291	2 245	43	4 336	9 179

a Les modifications des inscriptions dans les annexes (ajouts, suppressions ou changements de nom ou d'adresse) sont apportées au moyen d'accords modificateurs établis périodiquement. Le présent tableau comprend tous les foyers de soins spéciaux inscrits dans les accords modificateurs du RAPC qui ont été signés par le gouvernement de la province ou du territoire et le ministre fédéral responsable, de 1966 au 31 mars 2000.

b L'annexe A de l'Accord du RAPC est divisé en six catégories ou parties. La partie VI (Autres genres de foyers) englobe les résidences pour personnes ayant un handicap physique ou mental, les résidences pour victimes de violence familiale ou d'agression sexuelle et les centres de réadaptation pour les alcooliques et les toxicomanes.

Nota : Par suite de l'élimination graduelle du RAPC, les accords concernant toutes les demandes d'inscription en suspens ont été finalisés entre le 1er avril 1996 et le 31 mars 2000 lorsque le RAPC a été abrogé.

Source : Direction du développement social

Tableau 5
Nombre total des « organismes approuvés par la province »[a] qui étaient inscrits à l'annexe B de l'Accord du RAPC au 31 mars 2000[b]

Province/Territoire	Organismes approuvés par la province
Terre-Neuve	155
Île-du-Prince-Édouard	117
Nouvelle-Écosse	362
Nouveau-Brunswick	392
Québec	2 669
Ontario	4 194
Manitoba	958
Saskatchewan	393
Alberta	1 149
Colombie-Britannique	1 416
Territoires du Nord-Ouest	108
Yukon	54
Total	11 967

a On entend par « organisme approuvé par la province » les administrations provinciales, territoriales, et municipales chargées des services sociaux (c.-à-d. les organismes responsables de l'application des programmes d'assistance publique et de services de protection sociale) et divers organismes gouvernementaux et non gouvernementaux sans but lucratif qui dispensent les services de protection sociale (tels que les sociétés d'aide à l'enfance, les organismes de service familial et les garderies). Voir les pages 9 et 10 du présent rapport pour la description des genres de services de protection sociale dont les frais sont partagés dans le cadre du RAPC.

b Les modifications des inscriptions dans les annexes (ajouts, suppressions ou changements de nom ou d'adresse) sont apportées au moyen d'accords modificateurs établis périodiquement. Le présent tableau comprend tous les « organismes approuvés par la province » qui sont inscrits dans les accords modificateurs du RAPC signés par le gouvernement de la province ou du territoire et le ministre fédéral responsable, de 1966 au 31 mars 2000.

Nota : Par suite de l'élimination graduelle du RAPC, les accords concernant toutes les demandes d'inscription en suspens ont été finalisés entre le 1er avril 1996 et le 31 mars 2000 lorsque le RAPC a été abrogé.

Source : Direction du développement social

Tableau 6
Nombre total de « législations provinciales »[a] inscrites à l'annexe C de l'Accord du RAPC au 31 mars 2000[b]

Province/Territoire	Législations provinciales
Terre-Neuve	226
Île-du-Prince-Édouard	119
Nouvelle-Écosse	270
Nouveau-Brunswick	247
Québec	645
Ontario	1 347
Manitoba	386
Saskatchewan	328
Alberta	367
Colombie-Britannique	329
Territoires du Nord-Ouest	90
Yukon	128
Total	4 482

a Aux fins du partage des frais dans le cadre du RAPC, le terme « législation provinciale » désigne les lois et les règlements provinciaux et territoriaux, de même que leurs modifications, qui autorisent la prestation d'assistance publique ou de services de protection sociale. Par exemple, sont inscrites dans l'Accord du RAPC les législations provinciales et territoriales qui régissent l'aide sociale, la protection de l'enfance, les soins en maisons de repos et les services de garderie, d'aide familiale, de réadaptation, de counselling familial et d'adoption.

b Les annexes sont modifiées au moyen d'accords modificateurs établis périodiquement. Le présent tableau comprend toutes les « législations provinciales » inscrites dans les accords modificateurs du RAPC qui ont été signés par le gouvernement de la province ou du territoire et le ministre fédéral responsable, de 1966 au 31 mars 2000.

Nota : Par suite de l'élimination graduelle du RAPC, les accords concernant toutes les demandes d'inscription en suspens ont été finalisés entre le 1er avril 1996 et le 31 mars 2000 lorsque le RAPC a été abrogé.

ANNEXE B – Régime d'assistance publique du Canada Bibliographie choisie

Voici certains ouvrages du gouvernement fédéral et des administrations provinciales et territoriales, d'organisations non gouvernementales de recherche, d'universitaires et d'autres auteurs choisis. Les textes en question représentent une panoplie de perspectives sur la protection sociale et les questions financières fédérales-provinciales-territoriales, et particulièrement le Régime d'assistance publique du Canada, le Transfert canadien en matière de santé et de programmes sociaux et l'Union sociale.

Les points de vue exprimés sont ceux des organisations et des auteurs en question. Ils ne correspondent pas forcément aux opinions de DRHC ou du gouvernement fédéral.

Les publications et rapports antérieurs sur le RAPC et le bien-être social au Canada sont décrits dans les rapports annuels du RAPC pour les exercices 1985-1986, 1991-1992, 1992-1993 et 1993-1994.

Pour de plus amples renseignements sur les programmes de bien-être social au Canada, veuillez communiquer avec la Division de l'analyse quantitative et de l'information, Direction générale de la politique sociale, Développement des ressources humaines Canada; 140, promenade du Portage, Phase IV, 3e étage, Hull (Québec) K1A 0J9. Téléphone : (819) 953-9005. Télécopieur : (819) 994-0203.

1. DOCUMENTS FÉDÉRAUX, PROVINCIAUX ET TERRITORIAUX

Les références suivantes répertorient les rapports et les documents significatifs provenant des gouvernements fédéral, provinciaux et territoriaux, de même que les rapports et les documents ayant trait aux activités fédérales-provinciales-territoriales. Les Comptes publics ainsi que les rapports annuels sur les programmes sociaux des gouvernements provinciaux et territoriaux sont disponibles auprès des ministères provinciaux et territoriaux qui sont responsables de l'exécution de ces programmes.

British Columbia.

Action Against Poverty in British Columbia. Victoria: Ministry of Social Development and Economic Security, 2000.

BC Benefits. The First Three Years. Victoria: Ministry of Social Development and Economic Security, 1999.

Children, Families and the Social Safety Net. Premier's Forum: New Opportunities for Working and Living. Victoria: Office of the Premier, 1994.

Canada. Bureau du Conseil privé. *Répertoire des programmes et activités fédéraux-provinciaux : répertoire, 1993–1994 et 1994–1995.* Ottawa: 1995.

Canada. Canadian Intergovernmental Conference Secretariat (CICS). *Ministerial Council on Social Policy Reform and Renewal: Report to Premiers.* Ottawa: December 1995.

Canada. Chambre des communes.

Équité, sécurité et perspectives d'avenir: les Canadiens, maîtres d'œuvre du renouveau social : rapport du Comité permanent du développement des ressources humaines. Ottawa: 1995.

Les préoccupations et priorités au sujet de la modernisation et de la restructuration du système canadien de sécurité sociale : rapport intérimaire du Comité permanent du développement des ressources humaines. Ottawa: mars 1994.

Canada. Commission royale sur les peuples autochtones. *Rapport de la Commission royale sur les peuples autochtones.* Ottawa: 1996.

Canada. Condition féminine Canada.

La Commission royale d'enquête sur la situation de la femme : un tour d'horizon 25 ans après. Ottawa: 1992.

Des prestations pour les enfants du Canada : perspectives sur l'égalité des sexes et la responsabilité sociale. Ottawa: mars 1998.

Les femmes et le déficit en matière d'égalité : l'incidence de la restructuration des programmes sociaux du Canada. Ottawa: mars 1998.

Les femmes et le TCSPS : *profil des femmes à l'assistance sociale en 1994.* Ottawa: mars 1998.

L'incidence du financement global sur les femmes ayant un handicap. Ottawa: mars 1998.

Le soutien aux femmes, le travail des femmes et la garde d'enfants à l'ère de la réduction du déficit, du transfert des responsabilités, de la réduction de la taille de l'État et de la déréglementation. Ottawa: mars 1998.

Canada. Department of National Health and Welfare. Program Audit and Review Directorate.
Poverty Lines and the Measurement of Income Adequacy for Social Assistance Recipients 1965–1987. Ottawa: January 1990.

Review of Provincial Interviews. Ottawa: February 1990.

Canada. Développement des ressources humaines Canada.
L'apport du gouvernement fédéral à l'enseignement postsecondaire : un document d'information. Approvisionnements et Services Canada, 1994.

Le contexte de la réforme : un document d'information. Approvisionnements et Services Canada, 1994.

De l'assurance-chômage à l'assurance-emploi : un document d'information. Approvisionnements et Services Canada, 1994.

Le développement humain : un engagement : l'orientation de DRHC. 1998.

Ententes fédérales-provinciales visant à améliorer l'employabilité des bénéficiaires de l'aide sociale, 1991–92. Ottawa: 1996.

Incidence de l'assurance-chômage et de l'aide sociale sur la redistribution du revenu dans les années 1990 : une micro simulation. Novembre 1995.

Indicateurs sociaux pour l'évaluation stratégique des principaux programmes sociaux. Évaluation et développement des données, 2000.

L'interaction entre l'assurance-chômage et l'aide sociale. Février 1996.

Mesures de sécurité du revenu visant les enfants : un document d'information. Approvisionnements et Services Canada, 1994.

Mobilité interprovinciale de la main-d'œuvre canadienne : rôle de l'assurance-chômage, de l'assistance sociale et de la formation. Juin 1995.

Personnes handicapées : un document d'information. Approvisionnements et Services Canada, 1994.

Précis sur les programmes de sécurité sociale, novembre 1994. Approvisionnements et Services Canada, 1994.

Rapport annuel 1994–95.

Réformer le Régime d'assistance publique du Canada : un document d'information. Approvisionnements et Services Canada, 1994.

Répertoire de programmes de sécurité du revenu au Canada. Janvier 1993. Approvisionnements et Services Canada, 1994.

Le revenu annuel garanti : un document d'information. Approvisionnements et Services Canada, 1994.

La sécurité sociale au Canada : données documentaires. Février 1994.

La sécurité sociale dans le Canada de demain : document de travail. Approvisionnements et Services Canada, 1994.

La sécurité sociale dans le Canada de demain : garde d'enfants et développement de l'enfant : un document d'information. Approvisionnements et Services Canada, 1994.

Les services de développement de l'emploi : un document d'information. Approvisionnements et Services Canada, 1994.

Situation de la garde de jour au Canada, 1995 et 1996. Approvisionnements et Services Canada, 1997.

Statistiques de la sécurité sociale : Canada et provinces : 1972–73 à 1996–97. Travaux publics et Services gouvernementaux Canada, 1998.

Canada. Développement des ressources humaines Canada. Direction générale de la recherche appliquée.
Aperçu de la faim chez les enfants au Canada. Direction générale de la recherche appliquée, Octobre 1998.

"Croissance du nombre de familles pauvres habitant dans des quartiers très pauvres." *Bulletin de la recherche appliquée.* Volume 4, numéro 1, hiver–printemps 1998.

Investir dans nos enfants : idées à retenir. Rapport de la Conférence nationale sur la recherche tenue à Ottawa, du 27 au 29 octobre 1998. Ottawa: Direction générale de la recherche appliquée, 1999.

Mesure du bien-être social : un indice de santé sociale pour le Canada. Documents de recherche. Direction générale de la recherche appliquée, Juin 1997.

"La mesure du panier de consommation — Créer une nouvelle mesure de la pauvreté." *Bulletin de la recherche appliquée.* Volume 4, numéro 2, été–automne 1998.

"Monter dans l'échelle des revenus, est-ce possible?" *Bulletin de la recherche appliquée.* Volume 4, numéro 1, hiver–printemps 1998.

"Le Projet du supplément de revenus." *Bulletin de la recherche appliquée.* Volume 3, numéro 2, été–automne 1997.

"Les réductions des prestations d'aide sociale pourraient se traduire par plus de travail rémunéré pour les mères seules — mais pas nécessairement par des revenus supérieurs." *Bulletin de la recherche appliquée.* Volume 4, numéro 1, hiver–printemps 1998.

Taux des prestations d'aide sociale et taux d'emploi des mères seules. Documents de travail. Direction générale de la recherche appliquée. Septembre 1996.

"Les transferts et les impôts aplanissent effectivement les différences." *Bulletin de la recherche appliquée.* Volume 3, numéro 2, été–automne 1997.

Canada. Développement des ressources humaines Canada et Statistique Canada. *Grandir au Canada. Enquête longitudinale nationale sur les enfants et les jeunes.* Novembre 1996.

Canada. Groupe de travail fédéral concernant les personnes handicapées. *Donner un sens à notre citoyenneté canadienne : la volonté d'intégrer les personnes handicapées.* Ottawa: Travaux publics et Services gouvernementaux Canada, 1996.

Canada. Health Canada. *Inventory of Federal Programs for Children.* Ottawa: Childhood and Youth Division. February 1996.

Canada. Human Ressources Development Canada. *Social Policy In Canada: An Overview. "Beyond 2000: The New Social Policy Agenda."* Strategic Policy, November 1996.

Canada. Human Ressources Development Canada. Applied Research Branch. *Single Parents on Social Assistance: A Longitudinal Analysis.* Research Paper. Applied Research Branch. May 1993.

Canada. Ministère de la Justice. Centre national de prévention du crime. *La jeunesse difficile de Jacques : estimation de ce que coûte à la société un jeune en difficulté.* Ottawa: 1998.

Canada. Ministère de la Santé nationale et du Bien-être social. *Guide d'interpretation de la politique générale. Régime d'assistance publique du Canada.* Ottawa: 1989

Lignes directrices concernant l'assistance sociale. Régime d'assistance publique du Canada. Ottawa: 1987

Lignes directrices concernant le partage des frais dans le cadre du Régime d'assistance publique du Canada, tel que modifié par le Programme des services complémentaires de santé en vertu du FPE. Ottawa: 1985.

Lignes directrices relatives à la probabilité du besoin dans le cadre des dispositions du Régime d'assistance publique du Canada concernant les services de bien-être social. Ottawa: 1983.

Partage des frais des services informatiques en vertu du Régime d'assistance publique du Canada. Ottawa: 1990.

Le Régime d'assistance publique du Canada: le filet de sécurité du système de sécurité sociale du Canada. Ottawa: 1992.

Remarques relatives aux foyers de soins spéciaux dans le cadre du Régime d'assistance publique du Canada. Ottawa: 1991.

Remarques sur les services de bien-être social dans le cadre du Régime d'assistance publique du Canada. Ottawa: 1985.

La soumission de projets d'adaptation au travail en vertu de la Partie III du Régime d'assistance publique du Canada. Ottawa: 1982.

Canada. Ministère de la Santé nationale et du Bien-être social. Direction de la vérification et de l'examen des programmes.

Évaluation of the Canada Assistance Plan. Ottawa: 1991.

Examen du Régime d'assistance publique du Canada et de la législation provinciale en matière d'aide sociale. Ottawa: août 1989.

Les mesures d'incitation au travail et le Régime d'assistance publique du Canada. Ottawa: septembre 1989.

Tables rondes d'experts sur le Régime d'assistance publique du Canada. Ottawa: le 31 janvier 1990.

Canada. Ministère des Finances. *Le plan budgétaire.* Ottawa: 1994 annuellement.

Canada. Ministre du Développement des ressources humaines Canada.

"Célébrer un engagement envers le bien commun." Notes pour une allocution de l'honorable Pierre S. Pettigrew. Ottawa: le 2 avril 1998.

"Défis et choix : les avantages nationaux dans un monde d'insécurité." Notes d'allocution pour M. Douglas Young. Toronto: le 23 septembre 1996.

Canada. Ministre du Travail et coordonnatrice fédérale pour les sans-abri. *Établir des partenariats, pour venir en aide aux sans-abri au Canada.* Communiqué. Le 17 décembre 1999.

Canada. *Orientations futures du gouvernement du Canada concernant les personnes handicapées. La pleine citoyenneté, une responsabilité collective.* Ottawa: Gouvernement du Canada, 1999.

Canada. *Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels. Troisième rapport du Canada.* Travaux publics et Services gouvernementaux Canada, 1997.

Canada. *Rapport du vérificateur général du Canada à la Chambre des communes 1994, volume 3, chapitre 6, Étude des principaux programmes sociaux fédéraux.* Approvisionnements et Services Canada, 1994.

Canada. Secrétariat des conférences intergouvernementales canadiennes (SCIC).

Le Conseil provincial-territorial fait avancer la mise en œuvre de l'entente cadre sur l'union sociale et plusieurs autres priorités sociales. Calgary: le 27 octobre 1999.

Communiqué. *Le Conseil sur la refonte des politiques sociales entame le travail d'élaboration d'une entente-cadre sur l'union sociale du Canada.* Toronto: le 13 mars 1998.

Le Premier ministre Chrétien et le premier ministre Clark règlent le différend concernant le critère de résidence et conviennent de collaborer dans les dossiers de la mobilité, de l'immigration et de l'Asie-Pacifique. Ottawa: le 6 mars 1997.

Communiqué. *Réunion des ministres provinciaux et territoriaux responsables des services sociaux.* Victoria: les 1er et 2 avril 1996.

Réunion des Premiers ministres. Ottawa: les 11 et 12 décembre 1997.

Un cadre visant à améliorer l'union sociale pour les Canadiens. Entente entre le gouvernement du Canada et les gouvernements provinciaux et territoriaux. le 4 février 1999.

Canada. Sénat. Le comité sénatorial permanent des affaires sociales, des sciences et de la technologie. *Rapport final sur la cohésion sociale.* Ottawa: 1999.

Canada. Statistique Canada.

L'État de santé des Canadiens : rapport de l'Enquête sociale générale de 1991. Ottawa: mars 1994.

Étude nationale canadienne sur la garde des enfants. Diversité partagée : un rapport interprovincial sur la garde des enfants au Canada. Ottawa: 1997.

Canada. Status of Women Canada.

The New Canada Health and Social Transfer (CHST): The Implications for Women. Ottawa: 1995.

Women and the Canada Assistance Plan. Ottawa: 1995.

Conseil fédéral-provincial-territorial sur la refonte des politiques sociales.

Plan d'action national pour les enfants : élaboration d'une vision commune. Mai 1999.

Plan d'action national pour les enfants : la mesure du bien-être des enfants et l'évolution des progrès : document de discussion supplémentaire. Mai 1999.

Fédération canadienne des municipalités. *Qualité de vie dans les collectivités canadiennes. Le système de suivi de la qualité de vie de la FCM.* Ottawa: mai 1999.

Forum national sur la santé. *La santé au Canada : un héritage à faire fructifier. Rapport final du Forum national sur la santé.* Travaux publics et Services gouvernementaux Canada, 1997.

Groupe de travail fédéral-provincial sur l'information sur les services à l'enfance et à la famille.
Bien-être de l'enfance au Canada : le rôle des autorités provinciales et territoriales en matière d'enfance maltraitée. Ottawa: 1994.

Rapport statistique annuel sur les services à l'enfance et à la famile: 1992-93 à 1994-95. Ottawa: April 1996.

Rapport statistique sur les services à l'enfance et à la famile: 1994-95 à 1996-97. Ottawa: February 1998.

Hunter, John. *L'emploi, un défi : politiques et programmes d'emploi fédéraux 1900 – 1990.* Gouvernement du Canada, 1993.

Ministres fédéraux, provinciaux et territoriaux responsables des services sociaux.
À l'unisson : une approche canadienne concernant les personnes handicapées : document d'orientation. 1998.

La Prestation nationale pour enfants : rapport d'étape 1999. Travaux publics et Services gouvernementaux Canada, 1999. Annexe 4: Les mesures de la pauvreté au Canada.

Ministres responsables des services sociaux. *Cadre multilatéral pour l'aide à l'employabilité des personnes handicapées.* Mars 1998.

Newfoundland.
People, Partners and Prosperity: A Strategic Social Plan for Newfoundland and Labrador. 1998.

Strategic Social Plan Consultation Paper. June 1996.

Nouveau-Brunswick.
Passant des options à l'action : schéma de la nouvelle politique d'assistance sociale. 1994.

Rapport sur le renouvellement de la politique sociale. 1999.

Ontario. Ministère des services sociaux et communautaires. *La prestation nationale pour enfants et l'aide sociale.* Imprimeur de la Reine en Ontario. 1998.

Ontario. Ministry of Community and Social Services. *Improving Ontario's Child Care System.* September 1996.

Provincial/Territorial Council on Social Policy Renewal.
New Approaches to Canada's Social Union. An Options Paper. April 29, 1997.

Progress Report to Premiers. Report No. 2. July 1997.

Provincial/Territorial Working Group on Social Policy Reform and Renewal. *Issues Paper on Social Policy Reform and Renewal: Next Steps.* Prepared for the 37th Annual Premiers Conference. Jasper, Alberta: August 1996.

Québec.
Les nouvelles dispositions de la politique familiale. La famille en tête : des enfants au coeur de nos choix. Québec: janvier 1997.

Réforme de la sécurité du revenu. Un parcours vers l'insertion, la formation et l'emploi. Québec: décembre 1996.

Saskatchewan. Social Services.
Redesigning Social Assistance: Preparing for the New Century. Regina: 1996.

Children, Families and Independence: Social Assistance Redesign. March 1997.

Toronto. Mayor's Homelessness Task Force.
Taking Responsibility for Homelessness: An Action Plan for Toronto. Toronto: Access Toronto, 1999.

2. LIVRES ET ARTICLES PERTINENTS

Abele, Frances, et al. *Talking with Canadians: Citizen Engagement and the Social Union.* Ottawa: Canadian Council on Social Development, July 1998.

Armitage, Andrew. *Social Welfare in Canada Revisited: Facing up to the Future.* Don Mills: Oxford University Press Canada, 1996.

Bakan, Joel, and David Schneiderman. *Social Justice and the Constitution. Perspectives on a Social Union for Canada.* Ottawa: Carleton University Press, 1992.

Baker, Maureen, and David Tippin. *Poverty, Social Assistance and the Employability of Mothers.* Toronto: University of Toronto Press, 1999.

Baker, Michael, Abigail Payne and Michael Smart. "The Impact of Federal Fiscal Arrangements: Evidence from the Cap on CAP." *Policy Options = Options politiques.* Volume 19, numéro 9, novembre 1998.

Banting, Keith et Robin Boadway. *Présentation au Comité permanent des finances, Chambre des communes.* Kingston: Université Queen, 9 mai, 1995.

Banting, Keith, John Richards, Claude Ryan and Sherry Thompson. "Four Views of the Social Union: A Discussion." *Policy Options = Options politiques.* Volume 20, numéro 3, avril 1999.

Banting, Keith G., et al. *The Future of Fiscal Federalism.* Kingston: Queen's University, School of Policy Studies, 1994.

Battle, Ken.

The National Child Benefit: Best Thing Since Medicare or New Poor Law? Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, September 1997.

Persistent Poverty. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, December 1997.

Poverty Eases Slightly. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, April 1999.

Battle, Ken, and Michael Mendelson. *Child Benefit Reform in Canada: An Evaluative Framework and Future Directions.* Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, November 1997.

Battle, Ken, and Leon Muszynski. *One Way to Fight Child Poverty.* Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, January 1995.

Battle, Ken, and Sherri Torjman.

Green Flag, Red Flag: Caledon Statement on the Social Security Review. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, October 1994.

How Finance Re-Formed Social Policy. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, April 1995.

Saving the Review. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, February 1995.

Beach, Jane, et al. *Le secteur de la garde à l'enfance : de la reconnaissance à la rémunération de sa main-d'oeuvre : une étude sur les ressources humaines en garde à l'enfance au Canada : au-delà de l'amour des enfants : rapport principal.* Ottawa: Comité de direction en matière de ressources humaines du secteur de la garde à l'enfance, 1998.

Bella, Leslie, et al. *Rethinking Social Welfare: People, Policy and Practice.* Proceedings of the Sixth Biennial Social Welfare Policy Conference, St. John's, Newfoundland (1993). School of Social Work, Memorial University. 1994.

Bezanson, Kate, and Fraser Valentine. *Act in Haste ... The Style, Scope and Speed of Change in Ontario.* Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, January 1998.

Biggs, Margaret. *Building Blocks for Canada's New Social Union.* Ottawa: Canadian Policy Research Networks Inc., 1996.

Blake, Raymond B., et al. *The Welfare State in Canada: Past, Present and Future.* Concord, Ontario: Irwin Publishing, 1997.

Blake, Raymond B., and Jeff Keshen, eds. *Social Welfare Policy in Canada: Historical Readings.* Toronto: Copp Clark, Ltd., 1995.

Boessenkool, Kenneth J.

Back to Work: *Learning from the Alberta Welfare Experiment.* C.D. Howe Commentary 90. Toronto: C.D. Howe Institute, April 1997.

The Illusion of Equality: Provincial Distribution of the Canada Health and Social Transfer. Toronto: C.D. Howe Institute, June 1996.

Boismenu, Gérard, and Jane Jenson. "A Social Union or a Federal State? Intergovernmental Relations in the New Liberal Era" in Leslie A. Pal, ed. *How Ottawa Spends, 1998–99. Balancing Act: The Post-Deficit Mandate.* Toronto: Oxford University Press, 1998.

Bouchard, Camil. "La Réforme de l'aide sociale. Enjeux et propositions concernant la lutte à la pauvreté." *Service social.* Volume 44, numéro 3, 1995.

Boychuk, Gerard William. *Patchworks of Purpose: The Development of Provincial Social Assistance Programs in Canada.* Kingston: McGill-Queen's University Press, 1998.

Broad, Dave, and Wayne Antony, eds. *Citizens or Consumers? Social Policy in a Market Society.* Halifax: Fernwood Publishing, 1999.

Browne, Paul Leduc, ed. *Finding Our Collective Voice: Options for a New Social Union.* Ottawa: Canadian Centre for Policy Alternatives, December 1998.

Caledon Institute of Social Policy.

Colloquium on Child Poverty. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, January 1995.

The Comprehensive Reform of Social Programs: Brief to the Standing Committee on Human Resources Development. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, February 1995.

Critical Commentaries on the Social Security Review. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, January 1995.

Roundtable on the Ministerial Report on Social Policy. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, June 1996.

Caledon Institute of Social Policy/Société canadienne d'hypothèques et de logement. *La politique sociale durable et l'investissement communautaire.* Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, juin 1996.

Campagne 2000. *La pauvreté des enfants au Canada, 1989–1999.* Toronto: 1999.

Canada West Foundation.
The Canadian Social Services Policy Landscape: A Roadmap of Recent Initiatives. Calgary: Canada West Foundation, August 1999.

Issues and Options for Change: Social Services for the 21st Century. Calgary: Canada West Foundation, March 1997.

Canadian Council on Social Development.
Roundtables on the Canada Health and Social Transfer: Final Report. Ottawa: Canadian Council on Social Development, January 1996.

Social Policy Beyond the Budget. Ottawa: Canadian Council on Social Development, April 1995.

Canadian Council on Social Development, National Anti-Poverty Organization, and Lawyers For Just Reform. Press Release. *"The Future of Social Programs; Liberals Set to Dismantle the Standards They Established 30 Years Ago."* Ottawa: February 7, 1995.

Canadian Labour Congress et al. "What Do Canadians Really Think About The Social Security Review? Briefs from the CLC, NAC, FFQ, Native Council of Canada, NAPO, and Council of Canadians with Disabilities." *Canadian Review of Social Policy = Revue canadienne de politique sociale.* Numéro 34, hiver 1994.

Charter Committee on Poverty Issues, National Anti-Poverty Organization and the National Action Committee on the Status of Women. *Re: The International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights and Proposed Legislation by Canada (Bill C-76) to Eliminate the Canada Assistance Plan (CAP) — Presentation to the Committee on Economic, Social and Cultural Rights by Non-Governmental Organizations from Canada, May 5, 1995.* Ottawa: 1995.

Cheal, David. *How Families Cope and Why Policymakers Need to Know.* CPRN Study Number F02. Ottawa: Canadian Policy Research Networks Inc., 1998.

Childcare Resource and Research Unit.
Child Care in Canada: Provinces and Territories, 1995. Toronto: University of Toronto, Centre for Urban and Community Studies, Childcare Resource and Research Unit, 1997.

Child Care in Canada: Provinces and Territories, 1998. Toronto: University of Toronto, Centre for Urban and Community Studies, Childcare Resource and Research Unit, 2000.

Clark, Christopher.
Les programmes de sécurité du revenu au Canada. Ottawa: Conseil canadien de développement social, 1998.

"Les municipalités vont ressentir les contrecoups du TCSPS." *Perception.* Volume 20, numéro 2, automne 1996.

Cleveland, G. et M. Krashinsky. *Les avantages et les coûts liés à de bons services de garde à l'enfance : justification économique en faveur de l'investissement public dans nos jeunes enfants.* Toronto: University of Toronto, Centre for Urban and Community Studies, Childcare Resource and Research Unit, 1998.

Cohn, Daniel. "The Canada Health and Social Transfer: Transferring Resources or Moral Authority Between Levels of Government?" In Patrick C. Fafard and Douglas M. Brown, eds. *Canada: The State of the Federation: 1996.* Kingston: Queen's University, Institute of Intergovernmental Relations, 1996.

Conseil canadien de développement social.
L'indice de sécurité personnelle, 1999. Dans quelle mesure les Canadiens se sentent-ils en sécurité économique et physique? Ottawa: Conseil canadien de développement social, 1999.

La mesure du bien-être : compte rendu du colloque sur les indicateurs sociaux : rapport final. Ottawa: Conseil canadien de développement social, novembre 1996.

Le progrès des enfants au Canada 1996. Ottawa: Conseil canadien de développement social, 1996 - annually.

Conseil des Canadiens avec déficiences. *Présentation au Comité permanent des finances concernant le projet de loi C-76:* loi portant exécution de certaines dispositions du budget déposé au Parlement le 27 février 1995. Winnipeg: le 9 mai 1995.

Conseil national du bien-être social.
L'aide juridique et les pauvres. Ottawa: Approvisionnements et Services Canada. Hiver 1995.

Le budget de 1995 et le financement global. Ottawa: Approvisionnements et Services Canada, printemps 1995.

Documents de travail sur la sécurité sociale:
#1. Premières réflexion sur la réforme des programmes sociaux: l'assurance-chômage et l'assistance sociale
#2. Qui sont les bénéficiaires de l'assistance sociale
#3. Le soutien du revenu pour les familles avec enfants
#4. Les programmes d'emploi et l'assistance sociale
#5. L'assistance sociale et les autres programmes de soutien du revenu
Ottawa: Approvisionnements et Services Canada, été 1994.

Nouvelle mesure de pauvreté : oui, non ou peut-être? Ottawa: Travaux publics et Services gouvernementaux Canada, hiver 1998–99.

Parents en santé, bébés en santé. Ottawa: Travaux publics et Services gouvernementaux Canada, été 1997.

Plans pour la réforme de la sécurité sociale. Ottawa: Approvisionnements et Services Canada, automne 1994

Les prestations familiales : les enfants restent encore sur leur faim. Ottawa: Travaux publics et Services gouvernementaux Canada, automne 1998.

Profil de la pauvreté. Ottawa: Travaux publics et Services gouvernementaux Canada, publié tous les ans depuis 1991.

Profil du bien-être social : mythes et réalités. Ottawa: Travaux publics et Services gouvernementaux Canada, printemps 1998.

Revenus de bien-être social. Ottawa: Travaux publics et Services gouvernementaux Canada, publié tous les ans depuis 1989.

Un autre regard sur la réforme du bien-être social. Ottawa: Travaux publics et Services gouvernementaux Canada, automne 1997.

Council of Canadians with Disabilities. *Justiciable Standards Re: Social Assistance and Services.* Winnipeg: 1996.

Courchene, Thomas J.
Celebrating Flexibility: An Interpretive Essay on the Evolution of Canadian Federalism. Toronto: C.D. Howe Institute, 1995.

Convention sur les systèmes économiques et sociaux du Canada. Document de travail préparé pour le ministère des Affaires intergouvernementales, Gouvernement de l'Ontario. Toronto: 1996.

Redistributing Money and Power: A Guide to the Canada Health and Social Transfer. Toronto: C.D. Howe Institute, November 1995.

Courchene, Thomas J., and Thomas A. Wilson, eds. *The 1995 Federal Budget: Retrospect and Prospect.* Kingston: Queen's University, 1995.

Courchene, Thomas, with Colin R. Telmer. "The Cap on CAP." In *From Heartland to North American Region State: The Social, Fiscal and Federal Evolution of Ontario.* Toronto: University of Toronto, 1998.

Crane, John A. *Directions for Social Welfare in Canada: The Public's View.* Vancouver: School of Social Work, University of British Columbia. 1994.

Daly, Kerry J. et Michael P. Sobol. "L'adoption au Canada." *Tendances sociales canadiennes.* Numéro 32, 1994.

Deninger, Marc-André, et al. *Pauvreté et insertion sociale et professionnelle de jeunes familles : une comparaison Québec-Ontario.* Ottawa: Conseil canadien de développement social, 1995.

Drache, Daniel, and Andrew Ranachan, eds. *Warm Heart, Cold Country: Fiscal and Social Policy Reform in Canada.* Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, October 1995.

Drumbl, Mark Anthony. "Exploring the Constitutional Limits to Workfare and Learnfare." *Journal of Law and Social Policy = Revue des lois et des politiques sociales.* Volume 10, 1994.

Eardley, Tony, et al. Social Policy Research Unit, Department of Social Security, United Kingdom. *Social Assistance in OECD Countries.* 2 Volumes. London: HMSO, 1996.

Edmonton Food Bank and Edmonton Social Planning Council. *Often Hungry, Sometimes Homeless: A Look at Edmonton Families Turning to the Food Bank.* Edmonton: Edmonton Social Planning Council, September 1999.

Edmonton Social Planning Council/Edmonton Gleaner's Association. *Two Paycheques Away: Social Policy and Hunger in Edmonton.* Edmonton: Edmonton Social Planning Council, 1996.

Elton, David, et al. *Where Are They Now? Assessing the Impact of Welfare Reform on Former Recipients, 1993–96.* Calgary: Canada West Foundation, September 1997.

Emes, Joel, and Andrei Kreptul. *The Adequacy of Welfare Benefits in Canada.* Critical Issues Bulletin. Vancouver: Fraser Institute, 1999.

Fawcett, Gail.

Vaincre les obstacles : les femmes handicapées et le marché du travail en Ontario. Ottawa: Conseil canadien de développement social, 2000.

Vivre avec une incapacité au Canada : un portrait économique. Ottawa: Développement des ressources humaines Canada, 1996.

Fédération canadienne de démographie. *Vers le XXIe Siècle : tendances socio-démographiques et enjeux politiques au Canada : actes du colloque de 1995.* Ottawa: Université Saint Paul, 1995.

Forum national sur la sécurité des familles. *La Sécurité des familles en période d'insécurité.* Volumes II et III. Ottawa: Conseil canadien de développement social, 1996.

Gorlick, Carolyne et Guy Brethour. *Programmes de transition de l'assistance sociale au marché du travail au Canada : document d'étude.* Ottawa: Conseil canadien de développement social, 1998.

Grady, Patrick, Robert Howse and Judith Maxwell. *Redefining Social Security.* Kingston: Queen's University, School of Policy Studies, 1995.

Greenspon, Edward, and Anthony Wilson-Smith. *Double Vision: The Inside Story of the Liberals in Power.* Toronto: Doubleday Canada Limited, 1996. Discusses the introduction of CHST.

Gueron, Judith M. "Effective Welfare-to-Work Programs." *Policy Options = Options politiques.* Volume 16, numéro 4, mai 1995.

Guest, Dennis. *The Emergence of Social Security in Canada.* 3rd ed. Vancouver: UBC Press, 1997.

Harris, Richard G., et al. *Paying Our Way: The Welfare State in Hard Times.* Toronto: C.D. Howe Institute, 1994.

Hess, Melanie. *An Overview of Canadian Social Policy.* Ottawa: Canadian Council on Social Development, 1993.

Hicks, Peter. *Establishing an Effective Social Policy Agenda with Constrained Resources.* Ottawa: International Development Research Centre, 1996.

Hogg, Roy, and Jack Mintz, eds. *Who Pays the Piper? Canada's Social Policy.* Kingston: Queen's University, 1994.

Hurtig, Mel. *Pay the Rent or Feed the Kids.* Toronto: McClelland and Stewart, Inc., 1999.

Hunsley, Terrance.

"Canada : le passé garant de l'avenir." Dans Daniel Morales-Gomez et al., eds. *La réforme des politiques sociales : évolution des perspectives du développement humain durable.* Ottawa: Centre de recherches pour le développement international, 1999.

Labour Market Polarization and Social Policy: Issues and Reform Possibilities. Kingston: Queen's University, School of Policy Studies, January 1994.

Lone-Parent Incomes and Social Policy Outcomes: Canada in International Perspective. Kingston: Queen's University, School of Policy Studies, 1997.

Institut canadien de la santé infantile. *La santé des enfants du Canada : profil réalisé par l'ICSI, 2e édition.* Ottawa: Institut canadien de la santé infantile, 1994.

Institut de recherche en politiques publiques.

"Commentaries on the Axworthy Green Paper." *Choices = Choix.* Volume 1, numéro 2, 1995.

"National Standards." *Policy Options = Options politiques.* Volume 17, numéro 5, juin 1996.

"Quebec Family Policy: Impact and Options." *Choices = Choix.* Volume 6, numéro 1, janvier 2000.

"La sécurité du revenu au Québec : une critique de la réforme proposée." *Choices = Choix,* Volume 3, numéro 2, juin 1997.

"L'union sociale canadienne." *Policy Options = Options politiques.* Volume 19, numéro 9, novembre 1998.

Institut Vanier de la famille.

L'état actuel du budget de la famille — Rapport 1999. Ottawa: Institut Vanier de la famille, 1999.

Les familles canadiennes. Faits et chiffres. Ottawa: Institut Vanier de la famille, 1997.

Les Forces de la famille : renforcer les points positifs. Ottawa: Institut Vanier de la famille, 1998.

Profil des familles canadiennes II. Ottawa: Institut Vanier de la famille, 2000.

Jackman, Martha. "Women and the Canada Health and Social Transfer: Ensuring Gender Equality in Federal Welfare Reform." *Canadian Journal of Women and the Law.* Volume 8, Number 2, 1995.

Jackson, Andrew. *The Multilateral Agreement on Investment and Public/Social Services.* Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, November 1997.

Jacobs, Leslie A. "What Are the Normative Foundations of Workfare? *Policy Options = Options politiques.* Volume 16, numéro 4, mai 1995.

Jenson, Jane. *Les contours de la cohésion sociale : l'état de la recherche au Canada.* Étude des RCRPP numéro F03. Ottawa: Réseaux canadiens de recherche en politiques publiques, 1998.

Jenson, Jane et Sharon M. Stroick. *Un plan d'action stratégique axé sur les enfants au Canada.* RCRPP Réflexion numéro 3. Ottawa: Réseaux canadiens de recherche en politiques publiques, 1999.

Jenson, Jane and Sherry Thompson. "The Legacies of CAP in the Era of CHST." In *Comparative Family Policy: Six Provincial Stories.* CPRN Family Study F08. Ottawa: Canadian Policy Research Networks, Inc., 1999.

Kennet, Steven D. *Securing the Social Union: A Commentary on the Decentralized Approach.* Research Paper 34. Kingston: Queen's University, Institute of Intergovernmental Relations, 1998.

Kent, Tom.

Medicare: How to Keep and Improve It, Especially for Children. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, 1997.

Social Policy 2000: An Agenda. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, January 1999.

Kerans, Patrick. "Universality, Full Employment and Well-Being: The Future of the Canadian Welfare State." *Canadian Review of Social Policy = Revue canadienne de politique sociale.* Numéro 34, 1994.

Kierans, Thomas E., et al. *The Courage to Act: Fixing Canada's Budget and Social Policy Deficits.* C.D. Howe Institute Commentary 64. Toronto: C.D. Howe Institute, October 1994.

Lazar, Harvey. "The Federal Role in a New Social Union: Ottawa at the Crossroads." In Harvey Lazar, ed. Canada: *The State of the Federation: Non-Constitutional Renewal.* Kingston: Queen's University, Institute of Intergovernmental Relations, 1998.

Lee, Kevin K. *La pauvreté urbaine au Canada : un profil statistique.* Ottawa: Conseil canadien de développement social, 2000.

Lerner, S., et al. *Basic Income: Economic Security for All Canadians.* Toronto: University of Toronto Press, 1999.

Lin, Winston, et al. *Lorsque les incitatifs financiers encouragent le travail : résultats complets découlant des dix-huit premiers mois du Projet d'autosuffisance.* Ottawa: Société de recherche sociale appliquée, septembre 1998.

Lo, Oliver et Pierre Gauthier. "Les locataires et l'abordabilité du logement." *Tendances sociales canadiennes.* Numéro 36, printemps 1995.

Lochhead, Clarence et Richard Shillington. *Un profil statistique de la pauvreté urbaine.* Ottawa: Conseil canadien de développement social, 1996.

Logan, Ron et Jo-Anne Belliveau. "Les mères qui travaillent." *Tendances sociales canadiennes.* Numéro 36, printemps 1995.

Lui-Gurr, Susanna, et al. *Rendre le travail plus payant que l'assistance sociale : aperçu préliminaire du Projet d'autosuffisance.* Vancouver: Société de recherche sociale appliquée, octobre 1994.

Maslove, Allan M. "The Canada Health and Social Transfer: Forcing Issues" in Gene Swimmer, ed. *How Ottawa Spends 1996–97: Life Under the Knife.* Ottawa: Carleton University Press, 1996.

McCallum, Sandra K. "Case Comment on Reference Re: Canada Assistance Plan." *Administrative Law Review.* Volume 45, 1991.

McGilly, Frank. *An Introduction to Canada's Public Social Services: Understanding Income and Health Programs.* Toronto: McClelland and Stewart, 1995.

McQuaig, Linda. *Shooting the Hippo: Death by Deficit and Other Canadian Myths.* Toronto: Viking, 1995.

Mendelson, Michael.
Caledon Commentary: Social Policy After The Referendum. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, October 1995.

Looking for Mr. Good-Transfer: A Guide to the CHST Negotiations. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, October 1995.

The Provinces' Position: A Second Chance for the Social Security Review? Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, June 1996.

Mercier, Lucie. "La pauvreté : phénomène complexe et multidimensionnel." *Service Social.* Volume 44, numéro 3, 1995.

Mimoto, H., and P. Cross. "La croissance de la dette fédérale." *L'observateur économique canadien.* Volume 3, numéro 1, 1991.

Morissette, René, et al. *L'inégalité des gains au Canada.* Ottawa: Statistique Canada, décembre 1993.

Morrison, Ian, and G. Pearce. "Under the Axe: Social Assistance in Ontario in 1995." *Journal of Law and Social Policy = Revue des lois et des politiques sociales.* Volume 11, 1995.

Moscovitch, Allan. "Canada Health and Social Transfer. What Was Lost?" *Canadian Review of Social Policy = Revue canadienne de la politique sociale.* Numéro 37, printemps 1996.

Mullan, David J. "Canada Assistance Plan: Denying Legitimate Expectation a Fair Start." *Administrative Law Reports = Recueil de jurisprudence en droit administratif.* Volume 7, 1993.

Muszynski, Leon. *Passive to Active! Rhetoric or Action.* Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, December 1994.

Myles, John, and Paul Pierson. *Friedman's Revenge: The Reform of 'Liberal' Welfare States in Canada and the United States.* Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, November 1997.

Norrie, Kenneth. "Reforming Fiscal Transfers." *Policy Options = Options politiques.* Volume 15 numéro 6, juillet–août 1994.

Novick, Marvyn et Richard Shillington.
Le Canada à la croisée des chemins : il est temps d'investir dans l'avenir de nos enfants et de nos familles. Document de travail. Toronto: Campagne 2000, 1996.

Mission for the Millennium: A Comprehensive Strategy for Children and Youth. Discussion Paper No. 2. Toronto: Campaign 2000, 1997.

Oderkirk, Jillian. "Le mariage au Canada : évolution des croyances et des comportements, 1600 – 1990." *Tendances sociales canadiennes.* Numéro 33, été 1994.

O'Hara, Kathy.
Comparative Family Policy: Eight Countries' Stories. Ottawa: Canadian Policy Research Networks, Inc., 1998.

Renforcer l'union sociale : les prochaines étapes. RCRPP Réflexion numéro 2. Ottawa: Réseaux canadiens de recherche en politiques publiques, novembre 1997.

Securing the Social Union. CPRN Study Number F02. Ottawa: Canadian Policy Research Networks, Inc., 1998.

Organisation nationale Anti-pauvreté. *La pauvreté et l'État providence canadien : bilan.* Ottawa: 1998.

Ouellet, H., L. Verreault et J.-L. Gendron. *Les exclus du partage : la pauvreté.* Québec: Université Laval, Centre de recherche sur les services communautaires, 1995.

Perry, David B. *Financing the Canadian Federation, 1867–1995: Setting the Stage for Change.* Canadian Tax Papers: Number 102. Toronto: Canadian Tax Foundation, 1997.

Pettigrew, Pierre S. "Un double chantier : le renouvellement de l'union sociale et du fédéralisme canadiens." Chapitre 13 dans *Pour une politique de la confiance.* Montréal: Boréal, 1999.

Phillips, Susan. "The Canada Health and Social Transfer: Fiscal Federalism in Search of a New Vision." In Douglas Brown and Jonathan Rose, eds. *Canada: The State of the Federation, 1995.* Kingston: Queen's University, Institute of Intergovernmental Relations, 1995.

Phipps, Shelley.
An International Comparison of Policies and Outcomes for Young Children. CPRN Study Number 05. Ottawa: Canadian Policy Research Networks, Inc., 1999.

Poverty and Labour Market Changes: Canada in Comparative Perspective. Halifax: Dalhousie University, January 1994.

Prince, Michael J. "From Health and Welfare to Stealth and Farewell: Federal Social Policy, 1980–2000." In Leslie A. Pal, ed. *How Ottawa Spends, 1999–2000. Shape Shifting: Canadian Governance Toward the 21st Century.* Toronto: Oxford University Press, 1999.

Pulkingham, Jane, and Gordon Ternowetsky, eds.
Child and Family Policies: Struggles, Strategies and Options. Halifax: Fernwood Publishing, 1997.

Remaking Canadian Social Policy: Social Security in the Late 1990's. Halifax: Fernwood Publishing, 1996.

A State of the Art Review of Income Security Reform in Canada. Ottawa: International Development Research Centre, 1998.

Ralph, Diana. "Fighting for Canada's Social Programs." *Canadian Review of Social Policy = Revue canadienne de politique sociale.* Numéro 34, hiver 1994.

Ralph, Diana, et al. *Mike Harris's Ontario: Open for Business: Closed to People.* Halifax: Fernwood Publishing, 1997.

Régimbald, André. "Le budget Martin." *Canadian Review of Social Policy = Revue canadienne de politique sociale.* Numéro 35, printemps 1995.

Rice, James J. "Redesigning Welfare: The Abandonment of a National Commitment." In Susan D. Phillips, ed. *How Ottawa Spends 1995–96: Mid-Life Crises.* Ottawa: Carleton University Press, 1995.

Rice, James J., and Michael J. Prince. *Changing Politics of Canadian Social Policy.* Toronto: University of Toronto Press, 2000.

Richards, John. *Retooling the Welfare State: What's Right, What's Wrong, What's to Be Done.* Toronto: C.D. Howe Institute, December 1997.

Richards, John, et al. *Helping the Poor: A Qualified Case for "Workfare."* Toronto: C.D. Howe Institute, February 1995.

Riches, Graham, ed. *First World Hunger: Food Security and Welfare Politics.* New York, New York: St. Martin's Press, 1997.

Roberge, Roger, Jean-Marie Berthelot et Michael Wolfson. "Inégalités dans les domaines socio-économiques et de la santé." *Tendances sociales canadiennes.* Numéro 37, été 1995.

Robinson, David. *Standing on Guard for Canada's Social Programs. Danger Ahead: Assessing the Implications of the Canada Health and Social Transfer.* Ottawa: Council of Canadians, March 1995.

Rodgers, Karen. "La violence conjugale au Canada." *Tendances sociales canadiennes.* Numéro 34, automne 1994.

Rodgers, Karen et Garry MacDonald. "Les refuges pour femmes victimes de violence au Canada." *Tendances sociales canadiennes.* Numéro 34, automne 1994.

Roeher Institute.
The Canadian Disability Resource Program: Offsetting Costs of Disability and Assuring Access to Disability-Related Supports. North York: Roeher Institute, 1994.

Harm's Way: The Many Faces of Violence and Abuse Against Persons With Disabilities. North York: Roeher Institute, 1995.

Ross, David P. "Qui va prendre la parole au nom des enfants?" *Perception.* Volume 19, numéro 2, 1995.

Ross, David P., et al.
Données de base sur la pauvreté au Canada, 2000. Ottawa: Conseil canadien de développement social, 2000.

La pauvreté des enfants : quelles en sont les conséquences? Ottawa: Conseil canadien de développement social, 1996.

Ross, David P. et Paul Roberts. *Le bien-être de l'enfant et le revenu familial.* Ottawa: Conseil canadien de développement social, 1999.

Rutwind, Stan. "A Cap on CAP." *Constitutional Forum = Forum constitutionnel.* Volume 3, 1991.

Sabatini, Enrico, and Sandra Nightingale. *Welfare — No Fair: A Critical Analysis of Ontario's Welfare System (1985–1994).* Vancouver: Fraser Institute, 1996.

Sarlo, Christopher A. *Poverty in Canada.* 2nd ed. Vancouver: Fraser Institute, 1996.

Sayeed, Adil, ed.
Workfare: Does it Work? Is it Fair? Montreal: Institute for Research on Public Policy, 1995.

"Workfare: An Overview of the Issues: Background to the Emergence of the Issue in Canada and the United States." *Policy Options = Options politiques.* Volume 16, numéro 4, mai 1995.

Schellenberg, Grant, and David P. Ross. *Left Poor by the Market: A Look at Family Poverty and Earnings.* Ottawa: Canadian Council on Social Development, 1997.

Schwanen, Daniel. *More Than the Sum of Our Parts: Improving the Mechanism of Canada's Social Union.* Commentary 120. Toronto: C.D. Howe Institute, January 1999.

Scott, Craig. "Covenant Constitutionalism and the Canada Assistance Plan." *Constitutional Forum = Forum constitutionnel.* Volume 6, 1995.

Social Planning Council of Winnipeg. *Standards for Social Assistance, Health and Health Care and Post-Secondary Education.* Winnipeg: 1996.

Splane, Richard B. *Seventy-five Years of Community Service to Canada: The Canadian Council on Social Development, 1920–1995.* Ottawa: Canadian Council on Social Development, 1996.

Steinhauer, Paul D., M.D. *The Canada Health and Social Transfer: A Threat to the Health, Development and Future Productivity of Canada's Children and Youth.* Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, November 1995.

Struthers, James. *Can Workfare Work? Reflections From History.* Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, February 1996.

Stroick, Sharon, and Jane Jenson.
"The Canada Assistance Plan, Welfare Rights and the Working Poor, 1966–70." In *The Limits of Affluence: Welfare in Ontario, 1920–1970.* Toronto: University of Toronto Press, 1994.

What Is the Best Policy Mix for Canada's Young Children? CPRN Study Number F09. Ottawa: Canada Policy Research Networks, Inc., 1999.

Stutt, Tim et Ellen Adelberg. "Est-il possible d'éliminer le déficit social au Canada?" *Perception.* Volume 21, numéro 4, mars 1998.

Tester, Frank James, et al. *Critical Choices, Turbulent Times: A Companion Reader on Canadian Social Policy Reform.* Vancouver: University of British Columbia, July 1996.

Tester, Frank James, and Robert Case, eds. *Critical Choices, Turbulent Times. Volume II: Retreat and Resistance in the Reform of Canadian Social Policy.* Vancouver: School of Social Work, University of British Columbia. 1998.

Torjman, Sherri.
Cash Poor, Community Rich. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, October 1997.

CHST Spells COST for Disabled. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, May 1995.

Civil Society: Reclaiming Our Humanity. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, March 1997.

Community-Based Poverty Reduction. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, February 1998.

The Disability Income System in Canada: Options for Reform: Report Prepared for the Task Force on Disability Issues. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, 1997.

Does Canada Need Ottawa? Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, June 1996.

"Is CAP in Need of Assistance?" in Keith Banting and Ken Battle, eds. *A New Social Vision for Canada? Perspectives on the Federal Discussion Paper on Social Security Reform.* Kingston: Queen's University, School of Policy Studies/Caledon Institute of Social Policy, October 1994.

The Let-Them-Eat-Cake Law. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, May 1995.

The New Handshake Federalism. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, September 1997.

Small Technicality; Big Problem. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, April 1994.

There's No Love in "Tough Love." Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, February 1998.

Weathering the Social Review. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, June 1994.

Welfare Warfare. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, November 1997.

Workfare: A Poor Law. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, February 1996.

Torjman, Sherri, and Ken Battle.
Can We Have National Standards? Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, May 1995.

The Dangers of Block Funding. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, February 1995.

Turner, Joanne C. et Francis J. Turner, dir. *Le bien-être social au Canada.* Ottawa: Presses de la Cité collégiale, 1994.

Vaillancourt, François. "Alter the Federal-Provincial Powers Mix to Improve Social Policy." *Policy Options = Options politiques.* Volume 19, numéro 9, novembre 1998.

Vaillancourt, Yves.
"Les origines du Régime de l'assistance publique du Canada : une lecture québécoise (1960–1966). Troisième Partie : le rôle du Ministère des finances du Canada (livraison première)." *Canadian Review of Social Policy = Revue canadienne de politique sociale.* Numéro 36, hiver 1995.

"Les origines du Régime de l'assistance publique du Canada : une lecture québécoise (1960–1966). Troisième Partie : le rôle du Ministère des finances du Canada (dernière livraison)." *Canadian Review of Social Policy = Revue canadienne de politique sociale.* Numéro 37, printemps 1996.

Vanier Institute of the Family. *All Together Now: Creating a Social Capital Mosaic.* Ottawa: Vanier Institute of the Family 1999.

Watson, William, et al. *The Case for Change: Reinventing the Welfare State.* Toronto: C.D. Howe Institute, 1995.

Yalnizyan, Armine.
Canada's Great Divide: The Politics of the Growing Gap Between Rich and Poor in the 1990's. Toronto: Centre for Social Justice, 2000.

The Growing Gap: A Report on Growing Inequality Between the Rich and Poor in Canada. Toronto: Centre for Social Justice, 1998.

3. RESSOURCES INTERNET CHOISIES

Internet regorge d'information concernant les programmes sociaux au Canada. Voici une liste de certains sites Web gouvernementaux et non-gouvernementaux.

Gouvernement fédéral

Plusieurs sites Web du gouvernement fédéral proposent des liens donnant accès à de l'information concernant les programmes sociaux du gouvernement fédéral :

- Condition féminine Canada – http://www.swc-cfc.gc.ca
- Développement des ressources humaines Canada – http://www.hrdc-drhc.gc.ca
- Ministère des Finances – http://www.fin.gc.ca
- Santé Canada – http://www.hc-sc.gc.ca
- Statistique Canada – http://www.statcan.ca

De plus, le site qui suit répertorie tous les liens renvoyant aux éléments de la recherche sur les politiques des ministères et des organismes fédéraux :

- Projet de recherche sur les politiques – http://policyresearch.schoolnet.ca

La page Web de la *Politique stratégique* de Développement des ressources humaines Canada comporte plusieurs liens d'intérêt pour les chercheurs canadiens du domaine social :

- Politique sociale (http://www.hrdc-drhc.gc.ca/socpol) donne accès à des versions en ligne de « Statistiques de la sécurité sociale: Canada et les provinces, 1972-1973 à 1998-1999 » et « L'aide sociale au Canada, 1994 », deux publications offrant des renseignements sur les programmes à frais partagés en vertu du Régime d'assistance publique du Canada. Le site compte également des rapports et des statistiques du Groupe de travail fédéral-provincial-territorial sur l'information sur les services à l'enfance et à la famille.
- Direction générale de la recherche appliquée (http://www.hrdc-drhc.gc.ca/arb) comporte des bulletins de recherches (dont l'Étude longitudinale nationale sur les enfants et les jeunes) et des rapports de recherche portant sur diverses questions sociales.
- Évaluation des programmes (Évaluation et développement des données) (http://www.hrdc-drhc.gc.ca/edd) comporte des publications, parmi lesquelles se trouvent des critiques sur les programmes sociaux canadiens, dont les programmes sur l'invalidité, l'assurance-emploi, l'employabilité et les initiatives stratégiques.

Initiatives fédérales-provinciales-territoriales

Les sites suivants présentent de l'information et des rapports ayant trait aux initiatives fédérales-provinciales-territoriales :

- Site Web de l'Union sociale – http://socialunion.gc.ca
- Centre d'information en direct intergouvernemental – http://www.intergov.gc.ca
- Secrétariat des conférences intergouvernementales canadiennes – http://www.scics.gc.ca

Gouvernements provinciaux et territoriaux

Touts les gouvernements des provinces et des territoires ont un site Web présentant de l'information sur les programmes sociaux.

- Terre-Neuve – http://www.gov.nf.ca
- Île-du-Prince-Édouard – http://www.gov.pe.ca
- Nouvelle-Écosse – http://www.gov.ns.ca
- Nouveau-Brunswick – http://www.gov.nb.ca
- Québec – http://www.gouv.qc.ca
- Ontario – http://www.gov.on.ca
- Manitoba – http://www.gov.mb.ca
- Saskatchewan – http://www.gov.sk.ca
- Alberta – http://www.gov.ab.ca
- Colombie-Britannique – http://www.gov.bc.ca
- Territoires du Nord-Ouest – http://www.gov.nt.ca
- Yukon – http://www.gov.yk.ca

Certains organismes non-gouvernementaux de recherche

Les publications des organismes suivants sont citées précédemment. Par souci de commodité, voici leurs sites Web :

- Caledon Institute of Social Policy – http://www.caledoninst.org
- Campagne 2000 – http://www.campaign2000.ca
- Centre canadien de politiques alternatives – http://www.policyalternatives.ca
- Centre for Social Justice – http://www.socialjustice.org
- Childcare Resource and Research Unit – http://www.childcarecanada.org
- Conseil canadien de développement social – http://www.ccsd.ca
- Conseil national du bien-être social – http://www.ncwcnbes.net
- Fondation Canada ouest – http://www.cwf.ca
- Fraser Institute – http://www.fraserinstitute.ca
- Institut C.D. Howe – http://www.cdhowe.org
- Institut canadien d'information sur la santé – http://www.cihi.ca
- Institut de recherches en politiques publiques – http://www.irpp.org
- Institut Roeher (liens à Info-route sur la déficience vers l'intégration et l'éducation) – http://www.roeher.ca
- Institut Vanier de la famille – http://www.vifamily.ca
- Organisation nationale anti-pauvreté – http://www.napo-onap.ca
- Queen's International Institute on Social policy, The School of Policy Studies – http://www.qiisp.com
- Réseaux canadiens de recherche en politiques publiques – http://www.cprn.com
- Sites de recherche Sociale au Canada – http://canadiansocialresearch.net/sitesoc.htm
- Société de recherche sociale appliquée – http://www.srdc.org